

№ 19 1968

Шахматы



Матч СССР — Югославия, Сочи, 1968 г.

СССР				ЮГОСЛАВИЯ			
1/2	1/2	1/2	1/2	Геллер	1.	Глигорич	1/2 1/2 1/2 1/2
1/2	1	1/2	1/2	Бронштейн	2.	Ивков	1/2 0 1/2 1/2
1/2	1/2	1/2	1/2	Холмов	3.	Матулович	1/2 1/2 1/2 1/2
1	1	1	1/2	Сахаров	4.	Остоич	0 0 0 1/2
1/2	1/2	0	1/2	Платонов	5.	Минич	1/2 1/2 1 1/2
1	1	1/2	1/2	Зайцев И.	6.	Букич	0 0 1/2 1/2
1/2	1/2	1/2	1	Гургенидзе	7.	Николич	1/2 1/2 1/2 0
1	1	0	0	Раннику	8.	Лильяк	0 0 1 1
1	1	0	0	Александрия	9.	Живкович	0 0 1 1
1	1/2	1	1	Коноплева	10.	Беламарич	0 1/2 0 0
1	0	1	1/2	Штейнберг	11.	Фучак	0 1 0 1/2
1	1	1	1/2	Карпов	12.	Вуякович	0 0 0 1/2
30,5				17,5			

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В СИНАЕ, 1968 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1. Затуловская (СССР)	■	1	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	9	1—2
2. Штадлер (Югославия)	0	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9	1—2
3. Полихрониаде (Румыния)	1/2	1/2	■	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	8,5	3
4. Малипетрова (СССР)	0	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8	4
5. Теодореску (Румыния)	0	0	1/2	1/2	■	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	7,5	5
6. Жбану (Румыния)	1/2	1/2	1	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	7	6—7
7. Новарра (ГДР)	1	1/2	0	0	1	1/2	■	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	7	6—7
8. Рейхер (Румыния)	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	0	1	0	6,5	8—9
9. Николау (Румыния)	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	■	1	1	1	0	1	6,5	8—9
10. Шинка (Венгрия)	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	■	0	1	1	1	6	10
11. Тодорова (Болгария)	0	0	0	0	0	1/2	1	0	0	1	■	1	1	1	5,5	11
12. Тиммер (Голландия)	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1	0	0	0	■	0	1/2	4,5	12
13. Саннокс (Англия)	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	0	0	■	1/2	4	13
14. Хельвиг (Польша)	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	1/2	■	2	14

Содержание

И. Бондаревский. Холодный душ в Мальме (матч Спасский — Ларсен) . . .	2
Е. Нуз. Матч молодежных команд СССР — Скандинавия	10
И. Ватников. Количество и качество	12
А. Гурвич. Кубок остается на сверхсрочную . . .	14, 18
СССР — Югославия	16
Партии и фрагменты. Комментирует М. Ботвинник. Бенко — Ботвинник . . .	19
Когда фигуры оживают. Примечания А. Чистякова	21
Остановка на полпути	21
Теория дебютов	22
Клуб интересных встреч	24
В. Теплицкий. Николай Островский и шахматы . . .	26
Шахматные вести 29, III обл. Композиция	30
Не видя партнера	32
Конкурс «Как бы вы продолжали?»	IV обл.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- Турнир солидарности в Скоп-ле
- Люблинский фестиваль
- Всесоюзный форум динамовцев
- Клуб интересных встреч, теория и другие материалы.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 19 (211) Октябрь 1968 года

М. Таль (главный редактор).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. Гипслис (зам. главного редактора), Н. Журавлев (отв. секретарь), В. Канеп, А. Кобленц, А. Пакалн, И. Скуиньш, З. Тренко, Ф. Цирценис.

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель, Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 4723-п.

Бумага 60X90/16 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа, 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 4 октября 1968 г. ЯТ 24816. Тираж 17300 экз.

ХОЛОДНЫЙ ДУШ В МАЛЬМЕ

ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ
ПРЕТЕНДЕНТОВ
ЛАРСЕН — СПАССКИЙ
2½ : 5½

Гроссмейстер
Игорь Бондаревский

Пожалуй, ни один из матчей претендентов прошлого и нынешнего циклов не вызвал столько «шума», сколько поединок Бориса Спасского с Бентом Ларсеном.

Все встречи с другими претендентами Спасский выиграл с крупным счетом: у Е. Геллера — дважды с одним и тем же результатом 5,5:2,5, у М. Таля — тоже с перевесом в три очка (7:4) и лишь в матче с П. Кересом получилось, как говорят шахматисты, +2 при счете 6:4. Почему же итог единоборства с датчанином — 5,5:2,5, который для Спасского можно считать стандартным, вызвал такой переполох в шахматном мире?

Мне кажется, можно указать на две причины. Во-первых, Ларсен основательно «подготовил» общественное мнение своими самоуверенными заявлениями в печати. Во-вторых, сенсацию произвел старт матча — 3:0 в пользу Спасского. Если бы окончательный итог встречи определился постепенно, а Ларсен не заявлял с большой настойчивостью, что он будет чемпионом мира, то все прошло бы, вероятно, намного «тише».

Все же, как и каждый матч претендентов, борьба Спасского с Ларсеном вызвала и чисто шахматный интерес. В этой статье я хочу, как непосредственный свидетель встречи, коснуться своеобразных организационных вопросов, рассказать о ходе соревнования, показать интересные моменты в партиях.

Прежде всего надо отметить, что официальный матч впервые, насколько я в курсе дела, проводился частными лицами.

Шведская федерация не смогла его организовать в связи с небольшим подготовительным сроком, а также потому, что с 7 июля в городе Норчепинге проходил большой шахматный фестиваль — чемпионаты Швеции среди мужчин, женщин и юношей и другие соревнования с общим количеством участников свыше 700 человек. Отказ шведской федерации от проведения матча не смутил президента ФИДЕ Ф. Рогарда. Он решил организовать матч силами шахматных мероприятий. Выбор пал на город Мальме, который, кстати сказать, находится примерно в 30—35 км через пролив от дома Ларсена в Копенгагене...

Материальное «обеспечение» матча намного уступало тому, что предлагалось, например, югославской и датской федерациями. Это обстоятельство вызвало большую критику, в частности, и в шведской печати.

Заранее разработанный регламент матча оказался неудовлетворительным. Доигрывание назначалось после каждых двух партий. Лишь 9-я встреча доигрывалась по регламенту на следующий день. В итоге «борьбы» с организаторами удалось установить нормальное доигрывание, начиная с пятой партии.

Не знаю, будет ли неудачная подготовка матча обсуждаться в дальнейшем, но, во всяком случае, наша шахматная федерация должна была согласовать все вопросы, в том числе материальные и регламент матча, до отъезда Спасского в Швецию.

Сложившаяся на открытии матча и в день первой партии трудная обстановка была в известной мере разряжена отзывчивостью и внимательным отношением к нам главного организатора в Мальме г-на К. Линдскога, но это уже относится непосредственно к



Гроссмейстер Борис Спасский. Когда номер верстался, стало известно, что именно он будет соперником Тиграна Петросяна в решающем поединке за шахматную корону. В финальном матче претендентов в Киеве Спасский победил Корчного со счетом 6,5:3,5.

дружеским связям между советскими и шведскими шахматистами.

Матч проходил в зале городской ратуши в обстановке, вполне нормальной для игры. Естественно, что симпатии публики были в основном на стороне Ларсена. Кстати, в зале всегда находились и датчане, количество которых определялось... счетом в матче. Но росла постепенно и группа наших болельщиков, причем это тоже в определенной мере зависело от результатов.

Как же протекал матч?

В рассказе о ходе поединка я отошел от стандарта и решил привести в статье все его партии. Разумеется, обстоятельное комментирование их не входило в задачу автора, но все же я останавливаюсь на наиболее интересных позициях, на переломных моментах, освещаю психологические вопросы, связанные с ходом напряженной спортивной борьбы.

1-я партия

Славянская защита
Спасский — Ларсен

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 c6 4. cd cd 5. Cf4 Kc6 6. Kc3 Cf5 7. e3 e6 8. Cb5 Kd7 9. 0—0 Ce7 10. Jc1 0—0 11. h3 Jc8 12. Cd3 C:d3 13. Ф:d3 Kb6 14. Фе2 а6 15. Ke1 Kc4 16. Kd3 Kb4 17. b3 K:d3 18. Ф:d3 Kb6 19. f3 Cd6 20. Ke2 Фе7 21. C:d6 Ф:d6.

Уже первый ход советского гроссмейстера вызвал заметное оживление среди зрителей — все ожидали 1. e4. Однако переговоры с организаторами закончились накануне партии, поэтому выбор, сделанный Спасским, нетрудно понять... Разменом 4. cd он подчеркнул, что не имеет желания бросаться в жаркий бой.

Спокойный дебютный вариант привел к равной и довольно скучной игре. В дальнейшем, когда белые с потерей времени разменяли слонов на d3, Ларсен получил небольшую инициативу на ферзевом фланге, но она довольно быстро «испарилась». Вероятно, черным не следовало повторять маневр Спасского (последние ходы черных тоже привели к потере ими темпа).

«Когда будет играть вторая партия?» — слышался вопрос, так как еще не все зрители знали, каким будет регламент. Но именно в этот момент начались основные события в партии.



22. Фd2! Этот тихий ход преследует две цели: усиление позиции после 23. Фа5 и перевод коня путем Ke2—f4—d3—c5 на слабый пункт в лагере партнера. Объективно говоря, положение белых, как иногда шутят шахматисты, «на копейку» лучше. Однако Ларсен не чувствует никакой опасности и следующим неудачным выпадом

ферзя препятствует лишь маневру Фd2—a5. Лучше было сразу менять ладьи.

22. ... Фа3 23. Кf4 Л:c1. Размен ладей в данный момент приводит черных к определенным затруднениям. Но конь белых «упорно» продвигается по намеченному маршруту, и вести защиту не так просто, как это может показаться на первый взгляд.

24. Л:c1 Лс8 25. Л:c8+ К:c8 26. Фс2! Создалось положение в духе Капабланки, который виртуозно умел использовать малейшие шансы при незначительном материале, оставшемся на доске. Конечно, зачастую победы Капабланки в этих случаях определялись не только его высокой техникой, но и неточностями со стороны партнеров. 26. ... Ке7 27. Фс7 g6.

Вполне естественно стремление черных как можно скорее «открыть форточку». И все же сильнее было 27. ... Кg6. Если тогда 28. Кd3, то не 28. ... Ф:a2 из-за 29. Ке5, а 28. ... h6. Правда, положение белых оставалось лучшим даже при простом продолжении 29. Фс8+ Крh7 30. Фс2, но ничего реального у них не было бы.

28. Кd3 Кf5. На 28. ... Ф:a2 следует 29. Ке5, например: 29. ... Фа3 30. Фd8+ Крg7 31. Фе8 или 29. ... Ф:b3 30. Ф:e7 Ф:e3+ 31. Крf1 Фс1+ 32. Крf2 Фd2+ 33. Крg3 и т. д. 29. g4 Кh6. Брать пешку нельзя: 29. ... К:e3 30. Крf2 Кd1+ 31. Крe2 Кb2 32. Фс1 30. Кс5. Малыми силами белые создали сильнейшую атаку на короля. Если 30. ... Ф:a2, то 31. Кd7 Фа3 32. Фb8+ Крg7 33. Фе5+ Крg8 34. Крg2, и черные совершенно беспомощны.

30. ... Фb4 31. Кd7 Фе1+. Поиски вечного шаха в цейтноте. После 31. ... Крg7 32. Фе5+ Крg8 33. Кf6+ черные теряли пешку.

32. Крg2 Фе2+ 33. Крg3 Кf5+ 34. gf Фе1+ 35. Крf4 Фh4+ 36. Кре5 Фg3+ 37. f4 Ф:e3+ 38. Крf6 Ф:d4+ 39. Ке5. Черные сдались.

2-я партия

Английское начало Ларсен — Спасский

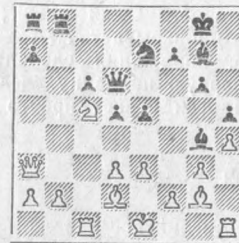
1. c4 e5 2. g3 Кс6 3. Сg2 g6 4. Кс3 Сg7 5. e3 d6 6. Кge2 h5 7. h4 Сg4 8. d3 Кf6 9. Кd5 К:d5 10. cd Ке7 11. Фb3 fс8 12. Кс3 0—0 13. Cd2 c5 14. dc bc

15. Фа3 Фd7 16. Ке4 d5 17. Кс5 Фd6 18. Лс1 Лfб8.

Английское начало, избранное датчанином, привело к позиции, характерной для закрытого варианта сицилианской защиты. Как известно, в матче с Геллером в Сухуми Спасский, играя белыми, четыре раза применял этот вариант, набрав 3,5 очка из 4. Столь блестящий итог, видимо, насколько не смутил Ларсена, и в матче со Спасским тоже четыре раза — во второй, третьей, четвертой и седьмой партиях получились позиции закрытого варианта сицилианской защиты (во 2-й и 4-й партиях с переменной цветов). Можно предположить, что при подготовке к матчу датчанин обнаружил слабые места в игре советского гроссмейстера именно в этом построении. Однако, забегая вперед, отмечу, что итог четырех встреч — снова 3,5:0,5 в пользу Спасского!

Возникает вопрос — почему два выдающихся гроссмейстера в матчах со Спасским с таким завидным упорством стремились к закрытому варианту? Ответ напрашивается: позиции в итоге дебюта их, видимо, устраивали. В чем же причина того, что в 8 встречах Спасский 6 раз одержал победу при 2-х ничьих? Мне кажется — ларчик открывается просто: Б. Спасский играл сильнее своих партнеров в сложном миттельшпиле.

Что можно сказать о дебютной части рассматриваемой партии? После размена коней — 9. ... К:d5 10. cd черные получили худшую игру. Пешка на c7 на открытой вертикали рано или поздно стала бы достоянием партнера, и поэтому Спасский был вынужден провести в дальнейшем продвижение с7—с5. Перед Ларсеном возникла проблема — оставить ли пешку на с5 и готовить вскрытые игры на ферзевом фланге путем b2—b4 или немедленно открыть игру, разменявшись пешками. Датчанин избрал второй путь (14. dc). Вероятно, он стремился придать большую активность своему белопольному слону. Оба плана, на мой взгляд, заслуживали внимания, и я не могу согласиться с категорическим мнением мастера И. Зайцева, который в еженедельнике «64» считает ход 14. dc стратегической ошибкой. Ведь в итоге белые получили отличную позицию.



В распоряжении белых есть, например, хороший ход 19. e4. Однако Ларсен недооценивает возможность контригры противника в центре.

19. 0—0 e4! Белым опасно закрывать центр ходом 20. d4, что дало бы партнеру перспективы на королевском фланге в связи с продвижением e6—g5. Вполне возможно 20. Сс3. После 20. ... С:c3 21. Ф:c3 Се2 22. Лfе1 С:d3 23. К:d3 ed 24. b3 a5 шансы сторон примерно равны. Как показывают ближайшие события, Ларсен недостаточно объективно отнесся к встречной игре партнера, не почувствовал наступившего в ходе борьбы перелома.

20. b4 a5! За исключением коня e7, все тяжелые и легкие фигуры черных вошли в бой. Поэтому чаша весов быстро склоняется в их сторону. 21. de Се2. И 21. ... ab 22. Фd3 Л:a2 было в пользу черных, но они хотят усилить угрозу 22. ... ab. 22. Фb3 Сс4.

Нет смысла брать качество. — 22. ... С:f1 23. С:f1 ab 24. С:b4 и т. д. 23. Фb1 ab 24. С:b4. Если 24. Л:c4, то 24. ... dc 25. С:b4 Сс3!

24. ... С:a2 25. Кd3. Нельзя играть 25. Ка6 ввиду 25. ... c5!

25. ... С:b1 26. С:d6 С:d3 27. Лfd1 de. Черные отказались от 27. ... Сb2, полагая, что лишняя пешка проще обеспечит победу.

Далее последовало: 28. С:e7 Ла2 29. Сf1 Лb2 30. С:d3 ed 31. Л:d3 Л:f2 32. Cd6 Лg2+ 33. Крf1 Лh? 34. Крe1 Лhе2 35. Л:c2 Л:c2 36. Сf4 Сf6 37. Лd7 Крf8 38. Крf1 Кne8 39. Ла7 Се7 40. Коe1 Сb4+ 41. Крf1 Се7 (записанный ход) 42. Крe1 f6 43. Крd1 Лс5 44. Кne2 g5 45. hе fg 46. Сс7 Лb5 47. Са5 Лb2+ 48. Крd3 Ла2. Белые сдались.

На 34-м ходу черные отказались от 34. ... Лаg2+ 35. Крf1 Л:g3. В самом деле, как выигрывать после 36. С:e3 Лh1+ 37. Кре2 Л:c1 38. Лd8+ Крh7 39. Лd7 и т. д.?

Перед откладыванием партии Спасский повторил ходы, чтобы решительнее действовать после анализа. Надо отметить, что датчанин, несмотря на анализ, не показал в эндшпиле упорства. Допустив отнесение своего слона на c7, он сразу оказался в безнадёжном положении. Ему следовало играть 42. Лс7, например: 42. ... f6 43. e4 и т. д.

3-я партия

Сицилианская защита Спасский — Ларсен

1. e4 c5 2. Кс3 d6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. d3 Кс6 6. f4 e6 7. Кf3 Ке7 8. 0—0 0—0 9. Cd2 Лb8 10. Лb1 b5 11. a3 a5. Итак, снова, как и в матче с Геллером, Спасский в ответ на сицилианскую защиту избирает закрытый вариант. Во второй, четвертой и шестой партиях матча Геллер играл систему защиты с развитием коня на f6. Лишь три поражения, видимо, заставили его перейти к плану, связанному с ходами 6. ... e6 и 7. ... Ке7. Несомненно, что Ларсен внимательно проанализировал партии советских гроссмейстеров и учел вывод, который сделал Геллер к концу своего матча со Спасским.

Вероятно, в своих предматчевых анализах датчанин не предусмотрел тот поворот событий на доске, который произошел после следующего хода белых.



12. a4! Вместо обычной для закрытого варианта подготовки к развитию инициативы на королевском фланге, белые начинают контригру на другой половине доски.

12. ... b4 13. Кb5 d5 14. c4 bc. Закрывать центр черным невыгодно, так как у белых будут лучшие возможно-

сти на королевском фланге при наличии сильного коня на b5. Поэтому Ларсен стремится оживить игру в центре. 15. bc e4 16. Ce3 cd 17. e5. Белые успели закрыть центр и получить больше пространства для своих фигур. Возможно, что Ларсену следовало подумать о вскрытии игры путем f7—f6. 17. ... Ca6 18. Ф:d3 Фd7.

По итогам дебюта можно сделать вывод — черные стоят стесненно. Теперь белые осуществляют перегруппировку фигур. 19. Лf1d1 Лfс8 20. Фd2 Кf5 21. Cf2 h5 22. Cf1 Лd8 23. Cd3 Фe7 24. Фе2 Лb7.

Пока черные лишь выжидали, белые целесообразно расположили свои силы и переходят к решительному наступлению на королевском фланге. 25. h3 h4. Угроза 26. g4 настолько неприятна, что черные решают сразу отдать пешку. Теперь простое 26. g4 Kg3 27. С:g3 было достаточно хорошо, но Спасский явно хочет добраться до черного короля. 26. К:h4 К:h4 27. gh Ch6 28. Сg3. Слон «похож» здесь на пешку. Следовало играть 28. Фg4. 28. ... Фc5+ 29. Kph2 Ke7 30. h5 Kf5 31. hg fg 32. С:f5 ef 33. c4 d4 34. Kd6 Л:b1 35. Л:b1.

Атаку на короля белые не получили, но сохранили лишнюю пешку при отличной позиции. Следующая «комбинация» Ларсена упрощает задачу белых. 35. ... d3 36. Ф:d3 Cf4 37. Фd5+ Ф:d5 38. cd Ce3 39. Ch4 Cf4+ 40. Kpg2 Cd3. Вместо 39. Ch4 сразу решало исход партии 39. e6, так как на 39. ... Kpf8 следует 40. e7+ Kpe7 41. Le1. Во всяком случае, от опытного гроссмейстера можно было ожидать 40. Сg3, чтобы миновать контроль времени, а затем уже в спокойной обстановке найти сильнейшее продолжение. Сколько сил и нервов тратится дополнительно, когда не учтываются подобные «мелочи».

Далее при доигрывании партии последовало: 41. Лb6 (записанный ход) 41. ... g5 42. Сg3 С:g3 43. Kp:g3 Сс2 44. Лb2 f4+ 45. Kpg4 С:a4 46. Kp:g5 f3 47. Ke4 Kpf8 48. Kf6 Cdl 49. Лb7 f2 50. e6 Л:d5+ 51. Kph6 Лh5+ 52. Kpg6. Черные сдались.

Журналисты из Югославии, Норвегии, Дании, Швеции обращались ко мне с одним и тем же вопросом: «Что происходит?» — на что я давал стандартный ответ: «Проходит матч

гроссмейстеров. Один выигрывает, другой — проигрывает...».

Видимо, поражения сделали свое дело, и первую половину следующей партии Ларсен играет просто слабо.

4-я партия

Английское начало Ларсен — Спасский

1. c4 e5 2. g3 Kc6 3. Сg2 g6 4. Кс3 Сg7 5. e3 d6 6. Kge2 Kh6 7. Лb1 Ce6 8. d3 0—0 9. b4 Фd7 10. h4 f5 11. b5 Kd8 12. Kd5 c6 13. Kdc3 Kg4 14. bc bc 15. c5 d5 16. d4 Kf7 17. Фb3.



Достаточно беглого взгляда на позицию, чтобы понять, насколько плохи дела белых. А ведь сделано всего 17 ходов. Как же Ларсен дошел до «жизни такой»?

По сравнению со второй партией, «новинка» последовала на 6-м ходу, когда черные сыграли 6. ... Kh6. В дальнейшем белые играли без определенного плана, а отдельные их ходы просто нельзя объяснить. К ним надо отнести 10. h4, 12. Kd5, 15. c5. Советский гроссмейстер начинает прямую атаку на застрявшего в центре короля противника. 17. ... f4! 18. gf ed 19. К:d4 С:d4 20. ed Cf5 21. Лb2 Лfe8+ 22. Kpd1 Лab8 23. Фa3 Фе7 24. Лd2 h5 25. Фа4 Фc7 26. Le1 Ф:i4 27. Ф:c6 К:f2+ 28. Л:f2.

Когда началась конкретная игра, белые проявили большое упорство в обороне. Все же при правильном ведении Спасским атаки Ларсен не мог бы спастись. После простого 28. ... Л:e1+ 29. Kp:e1 Ф:c1+ 30. Kdl Лb1 решающая атака развивалась сама собой. Жертвуя фигуру следующим ходом, черные не ушли всех ресурсов защищающейся стороны. Развернулась острая борьба со взаимными шансами. Возможно, что детальным

анализом удастся найти за черных выигрыш и после жертвы фигуры, но в партии некоторый перевес вскоре получил уже Ларсен.

28. ... Сg4+ 29. Лfe2 Ф:d4+ 30. Cd2 Фd3 31. Kpc1! С:e2 32. С:d5 Лbd8 33. Фb7 Л:d5 34. Ф:d5 Лb8 35. Ф:d3 С:d3 36. Ле7 Лc8 37. Ce3 g5! 38. hg h4 39. Лd7 Cf5 40. Лd5 Ce6 41. Лd2 Ke5 42. Лd6 (записанный ход) 42. ... Лс6.

В этом положении Ларсен первый и последний раз в матче предложил ничью, и партнеры подписали мирное соглашение.

Мне кажется, что сопротивление Ларсена было бы сломлено, доведи Спасский четвертую партию до победы. Ничейный исход встречи как-то воодушевил датчанина. К тому же, наступил первый выходной день, который помог Ларсену в определенной мере прийти в себя. С другой стороны, Спасский после четвертой партии оказался в состоянии своеобразной депрессии и следующую партию проиграл слабо.

5-я партия

Дебют трех коней Спасский — Ларсен

1. e4 e5 2. Кf3 Kc6 3. Кс3 g6 4. d4 ed 5. К:d4 Сg7 6. Ce3 Kf6 7. Ce2 0—0 8. 0—0 Ле8 9. К:c6 bc 10. Cf3 Сb7 11. Фd2 d6 12. Ch6 С:h6 13. Ф:h6 Ле5.

Впервые в этом матче Ларсен отошел от сицилианских построений. Учитывая исход предыдущих встреч, в этом нет ничего странного, но удивление вызвал отказ Спасского от своего коронного дебюта — испанской партии. Можно сказать, что, начиная с хода 3. Кс3, советский гроссмейстер был неузнаваем. Не вызывался обстановкой размен слонов (12. Ch6). Вполне хорошо было, например, 12. Лad1. Цель хода 13. ... Ле5 совершенно ясна — черные хотят создать сильное давление на пешку e4.



14. Lae1. Естественным было бы продолжение 14. Лfе1 с5 15. Ле2. Ферзь белых мог затем «эвакуироваться» на d2. 14. ... c5 15. Ле3 Фе7 16. Лfе1 Ле8 17. h4. На мой взгляд, лучше было 17. h3. Ходом в партии белые ослабляют свою позицию, не получая взамен никакой выгоды. 17. ... Фе6 18. Фi4. Позволяя партнеру усилить свои позиции на королевском фланге. 18. ... Kpg7 19. h3 n6 20. Фg3 Фd7 21. Фi4 Л8e7 22. Kd5. Можно ли надеяться на что-то, оставляя себе плохого слона против отличного коня черных? Ларсен прекрасной игрой доводит партию до победы. 22. ... С:d5 23. ed g5 24. hg hg 25. Фg3.

Спротивляться можно было после 25. Лfе5 Л:e5 26. Фd2. Теперь белые «получают» еще слабость на e3. 25. ... Фf5 26. c4 Л:e3 27. fe Ле5 28. Cdl Фd3 29. Cf3 Фс3 30. Kph2 a5 31. Kph1 Kpf8 32. Лf1 Ф:e3 33. Фh3 Kpg7 34. g3 Фd4 35. g4 a4 36. Cdl Ле3 37. Фg2 Лd3 38. Ce2 Лd2 39. ba Фе5. Белые сдались.

Одержав первую победу в матче, Ларсен очередную партию проводит с большой энергией.

6-я партия

Английское начало Ларсен — Спасский

1. c4 e5 2. Кс3 d6 3. Кf3 Сg4 4. e3 Kf6 5. Ce2 Ce7 6. h3 Ch5 7. d4 Kbd7 8. 0—0 c6 9. b3 0—0 10. Сb2 Ле8 11. d5. Ларсен отказался от флангового развития белопольного слона, как он играл во второй и четвертой партиях. После спокойного дебюта игра начинает сейчас обостряться. 11. ... e4 12. dc bc 13. Kd4 С:e2 14. Ф:e2 Ке5 15. f3 ef 16. К:f3 Лс8 17. Лad1 Фс7 18. Kd4 Лсd8 19. Kf5 Cf8.

Ход 15. f3 характерен для оригинального и активного стиля датского гроссмейстера. Открывая для себя вертикаль «f», он не считается с образованием слабости на e3. Общий характер дальнейшей борьбы подтвердил правильность замыслов Ларсена. Сейчас черные намерены провести выгодную перегруппировку сил после g7—g6 и Сg7. Поэтому белые принимают ответственное и правильное решение.



20. Kh6+ Kph8 21. J:f6! gf 22. Фh5. Другой план атаки был связан с сохранением сильного коня путем 22. Kf5.

22. ... С:h6 23. Ф:h6 Ле6 24. Ке4 Фе7 25. Фf4 Лg8 26. с5. Белые прилагают все усилия, чтобы открыть большую диагональ для своего грозного слона. 26. ... dc 27. К:f6 Лg6 28. Kg4. Заслуживало внимания 28. Ке4.

28. ... f6 29. Kh6 Лd6. Черные отдают пешку, но вызывают столь нужные им упрощения. 30. J:d6 Ф:d6 31. С:e5 fe 32. Kf7+ Kpg7 33. К:e5 Ле6 34. Фg5+ Kpf8 35. Фf5+ Kpg7 36. Фg5+ Kpf8 37. Фf5+ Kpg7 38. Фf7+. Ларсен отказывается от повторения ходов, надеясь еще на победу. 38. ... Koh8 39. Кc4 Фе7 40. Фf4 Лf6 41. Фg4 Лg6 42. Фc8+ Kpg7.

В этом положении партия была отложена. Анализ показал, что шансы черных предпочтительней. 43. Фf5 (записанный ход) 43. ... Фе6 44. Фf4. Размен ферзей, конечно, выгоден черным. Если 44. Ф:c5, то 44. ... Фе4 45. g4 Лf6 46. Kd2 Фd5 47. Ф:a7+ Kph6 и т. д. Вскоре у белых возникают затруднения, но Ларсен находит остроумное спасение. 44. ... Фd5 45. e4 Фе5 46. Фf2 Лf6 47. Фе1 Лf3 48. Kd6 Л:h3 49. Kf5+ Kpg8 50. Фd1 Лc3 51. Фd7! Лc1+ 52. Kph2 Фh5+! 53. Kpg3 Фg5+ 56. Kph2 Фh5+. Ничья.

Одержав на старте три рядовые победы, Спасский набрал в следующих трех встречах всего одно очко. В матче возникла выгодная датчанину психологическая ситуация. Ларсену уже ничего было терять... В то же время его сопернику трудно было избавиться от сознания, что матч, по существу, решен. Можно провести аналогию с отдельной партией. Сколько выигрышных позиций проигрывается, даже выдающимися шахматистами, из-за определенного расслабления в тот момент, когда путь к победе ка-

жется совсем простым. Очень важно в таких случаях предельно мобилизоваться для нанесения решающего удара. В матче Спасского с Ларсеном подобная обстановка наступила после шестой партии. Пора было дать решительный бой.

7-я партия

Сицилианская защита Спасский — Ларсен

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 Kc6 6. f4 e6 7. Kf3 Kge7 8. 0—0 0—0 9. Cd2 Лb8 10. Лb1 b5 11. a3 f5.

В пятой партии Ларсен отказался от применения сицилианской защиты. Можно было думать, что она уже не встретится в матче. Оказалось, однако, что закрытый вариант находился в «капитальном ремонте». Датский гроссмейстер подготовил новый план. Об этом можно сказать с большой долей уверенности, так как он играл очень быстро. До 11-го хода черных повторялась третья партия. Сыграв 11. ... f5, черные намерены проводить активные операции в центре. Имеется в виду 12. ... fe и d6—d5. Ответ Спасского пересекает эту возможность, и Ларсен надолго задумался. Вероятно, он не анализировал ход 12. Ce3.

12. Ce3! Фc7 13. Cf2 Kph8 14. Le1 b4 15. ab cb 16. Ke2 fe 17. de e5. Черные были вынуждены изменить подготовленный план и вместо намеченного d6—d5 осуществили продвижение e6—e5. Вероятно, игру белых можно усилить. Мне не нравится положение ладьи на e1 и коня на e2 18. Фd2 Ce6 19. Kc1 d5. Черные начинают активные действия в центре в тот момент, когда ладьи белых разъединены. Кроме того, если белый конь станет на d3, то провести d6—d5 уже не удастся.

20. К:e5 Ке5 21. fe de. Заслуживало серьезного внимания 21. ... d4 с последующим Ке6. Теперь белые добиваются преимуществ. 22. С:e4 Лbд8 23. Kd3 a5 24. Фе2 Сc4 25. Фе3 Kf5 26. Фе5 Ф:c5 27. С:c5 Лfe8 28. Сb6 Лb8 29. Сc7 Лbc8 30. С:a5 Kd4. У белых уже две лишние пешки, однако удержать преимущество им очень не-

просто. Советский гроссмейстер отлично справляется с поставленными задачами. 31. Kf2 Cf8 32. Сb6 Ке2+ 33. Kpg2 Л:e5 34. Лbd1 Ле6 35. Се3 Лсе8 36. Лd2!. Этот скромный ход ведет к решающим событиям: белые значительно упрощают положение и сохраняют пешку. 36. ... Л:e4 37. К:e4 Л:e4 38. Ле:e2 С:e2 39. Л:e2 Cg7 40. Krf3 Лc4 41. b3 Лc3 42. Кре4 h5.

При доигрывании последовало 43. Kpd5 (записанный ход) 43. ... Лc8 44. Сс5 Сс3 45. Ле7 Лd8+ 46. Cd6 Kpg8 47. Лb7 Cg7 48. Лb8. Черные сдались.

Счет матча стал 5:2, и можно было ожидать, что следующая, восьмая партия окажется последней. Так оно и случилось.

8-я партия

Ферзевый гамбит Ларсен — Спасский

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. Kf3 b6 8. cd K:d5 9. С:e7 Ф:e7 10. K:d5 ed 11. Ce2 Ce6 12. 0—0 c5 13. Фd2 Kd7 14. b3 a5 15. Сb5 Kf6 16. Лас1.

Ничья Спасского вполне устраивает, и поэтому он избрал крепкую, надежную систему защиты. До 16-го хода белых повторялась 6-я партия матча Ларсен—Портиш, где датский гроссмейстер продолжал 16. Ке5.

16. ... Лfc8 17. Фb2 Cd7 18. Cd3 a4 19. Лc2 Ce6 20. Лc1 Фа7 21. h3. Ходом 17. ... Cd7 черные обеспечили дальнейшее продвижение пешки «а», чтобы открыть линию для контригры. Сейчас они осуществляют намеченный план. 21. ... ab 22. ab Фа3 23. Ф:a3 Л:a3 24. dc Л:b3 25. Са6. Продолжая 25. cb Л:c2 26. С:c2 Л:b6 27. Kd4, белые могли получить несколько лучший эндшпиль. Теперь преимущество уже у черных. 25. ... Л:c5 26. Л:c5 bc 27. Л:c5 Лb1+ 28. Kph2 Лb2 29. Kd4 Л:f2 30. Ce2 Ке4 31. Лc7. В этом положении впервые в матче Спасский предложил ничью, которая была принята.

Итак, полуфинальный матч претендентов на первенство мира Ларсен — Спасский закончился крупной победой советского гроссмейстера со счетом 5,5:2,5.

Никаких «церемоний» по поводу окончания матча не было, и на следующий день мы прилетели в Москву.

	1	2	3	4	5	6	7	8	Очки
Спасский	1	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	5,5
Ларсен	0	0	0	1/2	1	1/2	0	1/2	2,5

ПОВСЕМЕСТНО БЕЗ ОГРАНИЧЕНИЙ

принимается подписка

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЕ ЖУРНАЛЫ

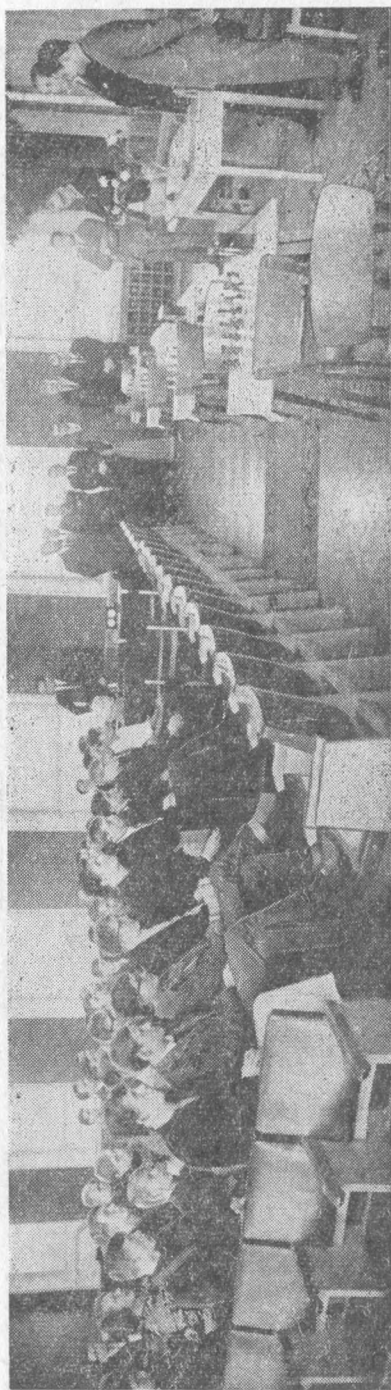
«ШАХМАТЫ» и «ШАНС»

(ИНДЕКС 77266)

(ИНДЕКС 77267)

на 1969 год

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: на 1 месяц — 40 коп., на 3 месяца — 1 руб. 20 коп., на 6 месяцев — 2 руб. 40 коп., на 12 месяцев — 4 руб. 80 коп.



20,5:9,5

II матч молодежных сборных команд СССР — Скандинавия

В Таллине проходил второй матч молодежных сборных команд СССР и Скандинавии (первый матч состоялся в 1966 г. в Стокгольме и закончился со счетом 23:7 в пользу нашей команды). Эти встречи проводятся на 15 досках в два круга. Возраст участников — не больше 20 лет. Команда соперников на этот раз выглядела очень представительной. Впервые в состязании приняли участие датчане. Кроме 4 датчан, в составе сборной Скандинавии выступали 4 шведа, по 3 шахматиста из Норвегии и Финляндии и 1 исландец.

Лишь трое были участниками обеих встреч. Это наш Анатолий Карпов, швед Герт Свенсон и Хаукер Ангантиссон из Исландии.

Старшему в команде Советского Союза — харьковскому мастеру Илье Микляеву — 19 лет. Он, Анатолий Карпов, Владимир Мечитов и Евгений Свешников — студенты, а остальные еще школьники. Среди советских шахматистов — посланцы 8 союзных республик.

Уже первый тур показал, что скандинавские шахматисты прибавили в силе.

На второй доске Карпов пассивно разыграл дебют и попал в тяжелое положение.

Карпов — Якобсен



Стремясь разменять ферзей, белые неосторожно сыграли 22. Фe1, на что последовало 22. ... С:g4 23. hg К:g4 24. Лh1 Л:h1 25. Ф:e3 К:e3+ 26. Кр:h1 g4. Черные пешки стремительно движутся вперед. 27. Се2 f3 28. Сс5 Ch6 29. Jle1 b6 30. С:f3 bc 31. Cd1 Kpg8 32. Kb5 Cf4 33. J:e3 С:e3 34. К:c7 Jlh8+ 35. Kpg2 Jlh4 36. a6 Cf4, и черные выиграли.

В большинстве других партий борьба складывалась в пользу наших ребят. 15-летний Аршак Петросян своей знаменитой фамилией произвел замешательство в игре датчанина Квиста. Уже с первых ходов датчанин играл как обреченный.

Москвич Марк Беркович много изучал острый вариант сицилианской защиты, который очень популярен в последнее время. И когда в партии со Свенсоном возникла знакомая позиция, наш шахматист быстро добился преимущества.

Сицилианская защита Беркович — Свенсон

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Cd7 7. Фd2 a6 8. Cc4 Kc6 9. Фd2 Cd7 10. 0—0—0 Фa5 11. h4 Jfc8 12. Cb3 Ke5 13. h5 K:h5 14. Ch6 Kd3+ 15. Kbb1.

15. ... С:h6 16. Ф:h6 Л:c3 17. bc Kf2 18. Л:h5 gh 19. Jf1 Ф:c3 20. Фg5+ Krf8 21. Ф:h5 e6 22. Фh6+ Ke8 23. Ke2 Фb4 24. Ф:h7 Ch5 25. Л:f2 Фe1+ 26. Kc1 Ф:f2 27. Фe8+ Kpe7 28. Ф:a8. Белые выиграли фигуру и партию.

9,5:5,5 в нашу пользу — таков счет первого тура.

Второй тур команда СССР начала очень уверенно. На первых пяти досках наши юноши набрали 4,5 очка (вничью сыграл Карпов). Тур был выигран со счетом 11:4.

Сицилианская защита Турунен — Уманский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Cd7 7. Фd2 a6 8. f4 b5 9. a3 Фb6 10. К:c6 С:c6 11. С:f6 gf 12. Kd5 Фb7 13. Jd1 Cg7 14. f5 0—0 15. Фd4 e6. Используя отсталость белых в развитии, черные вскрывают игру. 16. К:f6+ Kph8 17. e5 С:f6 18. ef ef 19. Kpf2 Jlg8 20. Jlg1 Jlg4 21. Фd3 Фb6+. Белые сдались.

Итог трехдневной борьбы — 20,5:9,5 в пользу команды СССР. Из 30 сыгранных партий советские юноши 16 партий выиграли, 9 закончили вничью и лишь 5 проиграли. Пятеро ребят (Михаил Уманский, Михаил Лебович, Александр Белявский, Владимир Мечитов и Аршак Петросян) выиграли по две партии. У наших гостей лучшего результата добились Арне Шонсби из Норвегии, одержавший две победы над Иваром Мейраном (Латвия), и датчанин Бо Якобсен, набравший 1,5 очка против Анатолия Карпова.

В заключение состоялся блиц-турнир, в котором первое место со стопроцентным результатом занял Карпов.

Следующий матч намечено провести в 1970 году в одной из скандинавских стран.

Е. Нуз, ответственный секретарь Шахматной федерации СССР

1/2	1	Микляев	1.
0	1/2	Карпов	2.
1/2	1	Свешников	3.
1	1	Уманский	4.
0	1	Чечелян	5.
1	1	Лебович	6.
1/2	1/2	Макарычев	7.
1	1	Белявский	8.
1	1	Мечитов	9.
1	0	Беркович	10.
1	1	Петросян	11.
1	1/2	Пушканский	12.
0	0	Мейран	13.
1/2	1/2	Вейнгольд	14.
1/2	1	Пешина	15.
9,5	11		

1/2	0	Андерсон	1.
1	1/2	Якобсен	2.
1/2	0	Ангантиссон	3.
0	0	Турунен	4.
1	0	Хейм	5.
0	0	Асплунд	6.
1/2	1/2	Билле	7.
0	0	Ристойя	8.
0	0	Харестада	9.
0	1	Свенсон	10.
0	0	Квист	11.
0	1/2	Бострем	12.
1	1	Шонсби	13.
1/2	1/2	Орнстейн	14.
1/2	0	Педерсен	15.
5,5	4		

Количество

И

качество



С Татьяной Затуловской я встретился сразу же после ее прилета из Бухареста. Бакинская шахматистка сияла радостью.

— На сей раз количество перешло в качество...

Я понял Затуловскую, как говорится, с полуслова. Еще до отъезда в Румынию она жаловалась мне, что в Тбилисском международном турнире не показала всего, что могла, хотя и заняла высокое место.

И вот женский турнир в курортном городе Синае. Состав участниц был довольно сильным. Румынская шахматная федерация пригласила 9 зарубежных шахматисток и 5 своих. Среди гостей кроме Т. Затуловской были Т. Штадлер (Югославия), Я. Малипетрова (Чехословакия), В. Наварра (ГДР), П. Тодорова (Болгария), А. Хельвиг (Польша), А. Саннокс (Англия), Я. Тимив (Голландия), Б. Шинка (Венгрия). Хозяйками «турнирного дома» оказались К. Николау, Л. Полихрониаде, М. Теодореску, а также молодые шахматистки Р. Рейхер и Э. Жиану.

Затуловская жила в одном номере с чемпионкой Чехословакии Малипетровой. Советская и чехословацкая шахматистки волею жребия встретились на старте.

Индийская защита

Малипетрова — Затуловская

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba C:a6 6. Kf3 g6 7. Kc3 d6 8. g3 Cg7 9. Cg2 0—0 10. 0—0 Kbd7. За пешку черные получают определенную инициативу, а ведь многим защищаться не по душе.

11. Фc2 Kб6 12. Лd1 Фd7 13. e4 Ke8 14. Kd2 Kc7 15. f4. Ослабление позиции. Следовало продолжать 15. a4, не пуская коня на b5. 15. ... Kb5 16. K:b5 C:b5 17. Ле1 Са4! Ферзь почувствовал себя неуютно. 18. Фd3 Cd4+ 19. Kрh1 Cf2 20. Ле2 Сb5 21. Фf3 Cd4.

Ситуация, знакомая многим шахматистам. Бить или не бить? Отказавшись от выигрыша качества в надежде получить большее, Затуловская потом пожалела об этом. Забегая вперед, скажем, что черные все-таки выиграли.



22. Ле1 Kc4 23. a4. Лучше 23. K:c4 C:c4 24. a3 Лf8 25. Лb1 Ca2 26. Ла1, предлагая повторение ходов. 23. ... K:d2 24. C:d2 Ла4 25. Ла4 Са4 26. Сс3 C:c3 27. Ф:c3. Опять неточность. Следовало играть 27. bc, уводя пешку с линии «b». В дальнейшем можно было бы попытаться создать пешечную атаку в центре или на королевском фланге.

27. ... Лb8 28. e5 Фb5 29. ed ed 30. Фf6 Ф:b2 31. Ф:d6 c4 32. Фc7 c3 33. d6 c2 34. Cd5 Лf8 35. Фc4 Фb1 36. Фf1 Фb2 37. Фc4 Cd7 38. Фf1 Лс8 39. Лc1 Cf5 40. Фе1 Фd4 41. Сb7 Лb8 42. Сс6 Ф:d6 43. Са4 Фd5+. Белые сдались.

В том же первом туре неудача постигла Николау — она неожиданно проиграла Саннокс. Это очень расстроило румынку.

— Мне искренне было жаль Николау, — рассказывает Затуловская и продолжает:

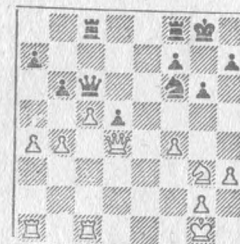
— Пожалуй, я бы не возражала против ничьей, но во время игры почувствовала, что Николау страшно хочется у меня выиграть. На действие пришлось ответить противодействием...

Защита Алехина Затуловская — Николау

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. cd cd 6. Kc3 g6 7. Cd3 Cg7 8. Kge2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Kb4 11. b3 K:d3 12. Ф:d3 Cf5 13. Фd2 d5 14. c5 Kc8 15. Ch6 C:h6 16. Ф:h6 Cd3 17. Лfd1 C:e2 18. K:e2 e6 19. b4. Успешная атака на королевском фланге (Лd1—d3—h3) представляется маловероятной. Черные при желании всегда могут «выкурить» белого ферзя с опасной позиции. Так что направление главного удара выбрано правильно.

19. ... Ke7 20. Kg3 Фd7 21. a4 Лас8 22. Ле1 b6 23. Леc1 Kc6 24. Фd2 e5 25.

de K:e5 26. f4 Kg4 27. h3 Kf6 28. Фd4 Фс6.



29. a5! Ход, делающий честь Затуловской. Уже грозит 30. cb, на что раньше последовало бы Ф:b6. 29. ... b5. Теперь проходная пешка скovskyет силы черных. 30. Ле1 Лfe8 31. Ле5 Л:e5 32. fe Ke8 33. Лd1 Kc7 34. Ke2 Лd8 35. Фh4 Fe8 36. Kd4 Лd7 (упорнее 36. ... Ke6) 37. Фf6 Ke6 38. K:b5 Фb8 39. Kd4 Ф:b4 40. K:e6 fe 41. Ф:e6+ Лf7 42. Ф:d5. Черные сдались.

Победив конкуренток — Теодореску и Штадлер, Затуловская стала единственным лидером. Но в последнем туре, после того как наша шахматистка ограничилась ничьей, ее догнала энергичная Штадлер.

У победительниц турнира по 9,5 очка. На третье место вышла Полихрониаде — 8,5.

Малипетрова на четвертом месте — 8 очков. Затуловская считает, что чехословацкая шахматистка быстро прогрессирует. Пятое место заняла Теодореску — 7,5.

— Турнир был очень трудным, — сказала Затуловская в заключение. — Во многом из-за жестокого регламента. Играли семь часов в день: утром — доигрывание, вечером — тур.

Очевидно, проведение турнира планировали мужчины. Так и хочется сказать:

— Дорогие мужчины, не забывайте, что играет «слабый/пол»...

Мастер И. Ватников



КУБОК ОСТАЕТСЯ НА СВЕРХ- СРОЧНУЮ

Финал 10-го командного первенства Вооруженных Сил, проходивший в Ленинграде, собрал почти всех сильнейших армейских и флотских шахматистов. Главный трофей — переходящий хрустальный кубок — оспаривали восемь коллективов — победители зональных соревнований. За команды выступало три гроссмейстера — Е. Васюков, А. Гипслис, С. Фурман, два международных мастера — С. Жуховицкий и А. Лутиков, 14 мастеров спорта, 21 кандидат в мастера и 16 перворазрядников.

Фаворитами турнира считались прибалтийские шахматисты, имевшие очень ровный состав. Но уже второй тур спутал все карты. Неудачно проведя ответственный матч с ленинградцами, спортсмены ПриБВО потерпели тяжелое поражение со счетом 1,5:5,5.

Сицилианская защита Шмит — Цейтлин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. f4 Kbd7 9. f5 e5 10. Kde2 Cb7 11. Kg3 Ce7 12. Cg5 Lc8 13. C:f6 K:f6 14. Kh5 K:e4 15. K:e4 C:e4 16. Фg4 Ch4+ 17. Kpd1 Фg5 18. K:g7+ Kpf8 19. Ф:e4 Kp:g7 20. g3 Фh5+ 21. Kpc1 Cf6 22. a4 Lc5 23. ab (см. диаграмму).

23. ... d5! Жертвует пешку, черные быстро мобилизуют свои силы для атаки на неприятельского короля. 24. C:d5 Ld8 25. Cb3 Ld4 26. Фе1 L:b5 27. L:a6 L:b3! 28. cb Ф:f5 29. L:f6 Ф:f6 30. Lf1 Фh6+ 31. Kpb1 Фg6+ 32. Кра2 Фа6+ 33. Kpb1 Фd3+ 34. Кра2 f6 35. Фf2 Ld6 36. Кра3 Ла6+ 37. Kpb4 Фе4+. Белые сдались.

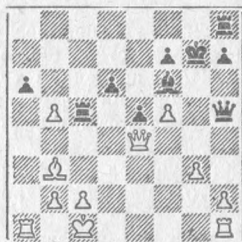
Проверку «боем» проходил острый теоретический вариант в защите Тарраша.

Ферзевый гамбит Гутман — Карасев

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Cg4 8. Cg5 C:f3 9. C:f3 K:d4 10. C:d5 Ce7 11. C:f6 C:f6 12. Фа4+ (см. диаграмму).

Это встречалось уже в партии Видмар — Шлехтер (Вена, 1916 г.). В недавно вышедшей книге Я. Нейштадта «Отказанный ферзевый гамбит» последний ход рекомендуется как самый сильный в данной позиции. 12. ... b5 13. K:b5 0—0 14. C:a8 Ф:a8 15. 0—0—0 K:b5 16. Ф:b5. «По-видимому, у черных нет достаточной компенсации за материальные потери.» — считает автор книги. Вероятно, такой же точки зрения придерживался и Гутман. Однако его ждало горькое разочарование. Потребовалось всего восемь ходов, чтобы белые признали себя побежденными. Вот как это произошло: 16. ... Lb8! 17. Фd3 L:b2 18. e4 Фb8 19. e5 L:f2 20. Ld2 Cg5 21. Lhd1 g6 22. Фd6. Больше практических шансов давало 22. e6. 22. ... L:d2! 23. L:d2 (на 23. Ф:b8+ последовало бы 23. ... Ld8+ и 24. ... L:b8) 23. ... Ф:d6 24. ed Kpf8, и Гутман принужден был сложить оружие. Как выяснилось после

Цейтлин



Шмит

Карасев



Гутман

партии, ленинградцы, готовясь к чемпионату, критически отнеслись к книжному варианту и нашли усиление атаки за черных.

В следующем же туре команде Прибалтийского округа (которую представляли рижские шахматисты) предстоял матч с москвичами. Не оправившись еще от шока, рижане не смогли оказать серьезного сопротивления и окончательно выбыли из борьбы за призовое место.

На высоте оказался лишь А. Витолиньш.

Витолиньш — Богомолов (см. диаграмму)

В этой острой позиции московский кандидат в мастера начинает интересную комбинацию, связанную с жертвой двух ладей: 19. ... L:f2?! 20. Kg4! (к ничьей вело 20. Kp:f2 Ф:h2+ 21. Kpe3 Фh6+) 20. ... Фg5 21. Kp:f2. В случае 21. K:f2 e3 очень опасна угроза 22. ... Фd5. 21. ... Lf8+ 22. Kpg1 Lf3 23. Ke5 L:g3+ 24. hg Ф:g3+ 25. Kpf1 Cb5+ 26. Le2 e3 27. Фе1 Фh2 28. Kf3 Фh1+ 29. Kgl Фh2 30. Ld1 g5 31. a4 Cc4 32. b3 Фf4+ 33. Kpg2 Cd5+ 34. Kph3 h5 35. Фg3. Черные просрочили время. Витолиньш четко провел защиту! Как говорится, нашла коса на камень.

Героем старта, да, пожалуй, и всего чемпионата, являлась команда дважды Краснознаменного Балтийского флота. В ее составе выступал всего один мастер (калининградец О. Деметьев), но дружный молодежный коллектив сражался смело, изобретательно, бескомпромиссно, одерживая одну победу за другой.

Посмотрите, как уверенно переиграл кандидат в мастера старший матрос Е. Тюлин опытного мастера.

Ферзевый гамбит Карасев — Тюлин

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. e4 de 5. K:e4 Kf6 6. K:f6+ C:f6 7. Kf3 Kc6 8. Ce3 0—0 9. Фd2 e5 10. d5 Kd4! За пожертвованную пешку черные получают перспективную игру. 11. K:d4 ed 12. C:d4 C:d4 13. Ф:d4 Le8+ 14. Ce2 Cf5 15. Kpf1 Le4 16. Фc3 Фh4 17. Cd3 Lf4 18. g3. (см. диаграмму).

18. ... C:d3+! Сильнейшее продолжение атаки. После 18. ... Ch3+ 19. Kpg1 Фg4 20. Ce2 белые успевали ослабить нажим неприятельских фигур. 19. Ф:d3 Фh3+ 20. Kpg1 Le8 21. b3 (или 21. f3 Lf5 с решающим удвоением ладей по линии «е») 21. ... Lf6 22. Фf1 Фf5 23. h4 Le2 24. Lh2 Фc2 25. Lg2 Фd2 26. Kph2 Le1 27. L:e1 L:e1 28. f4 Фd1, и белые сдались.

Балтфлотовцы лидировали до предпоследнего тура. Лишь на самом финише их обошли победители прошлого года первенства — ленинградцы, набравшие 30 очков из 49. Впервые за всю историю армейских шахмат переходящий кубок второй год подряд не меняет прописки. На пол-очка отстали от ленинградцев армейцы столицы. Моряки-балтийцы заняли третье место. Подробные результаты видны из таблицы.

По-боевому провел соревнование Васюков — он вышел победителем в турнире первых номеров (5,5 очка из 7). Второе место занял Фурман, а третье — Деметьев.

Интерес представляет поединок гроссмейстеров.

(Продолжение см. на стр. 18)

Богомолов



Витолиньш



Тюлин



Карасев

СССР—ЮГОСЛАВИЯ

Сочи, 1968 г.



Э. Ремич, В. Милич, М. Фучак, Д. Марович, Л. Живкович, Г. Вуякович и Э. Букич только что прилетели в Сочи...

Фотоснимки В. Еремеева



Большой зал Сочинского горкома партии в один из игровых дней.

Сицилианская защита И. Зайцев — Букич

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 Kf6 4. d4 cd
5. K:d4 e6 6. g4 Ce7 7. g5 Kfd7 8. h4 Kc6
9. Ce3 0—0 10. Фе2. Белые перегораживают линию «d» и сохраняют возможность маневра ферзем на h5. 10. ... K:d4
11. C:d4 a6 12. Ch3 Kph8. Нахождение короля на h8 создает мотивы связки по диагонали a1—h8. 13. 0—0—0 Фа5 14. Лhg1 b5 15. Фh5 Ке5. Не годилось 15. ... b4 ввиду ответа 16. Kd5 ed 17. Cf5!. После 15. ... Kc5 к выигрышу ведет 16. C:g7+ Kр:g7 17. Фh6+ Kрh8 18. g6 fg 19. Л:g6 Лf7 20. Лdг1 Фd8 21. Лg7!
16. f4 Kg6 17. f5 b4.

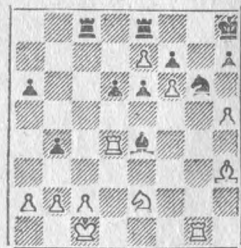


Здесь белые могли красиво закончить бой: 18. Kd5! ed 19. fg fg 20. Фh6! Лf7 21. Лdф1 Kрe8 22. Л:f7! gh 23. Л:g7+ Kрf8 24. Лf1+ Kрe8 25. Лg8+ Cf8 26. Лg:f8+. Белые могли красиво закончить борьбу.

18. C:g7+ Kр:g7 19. f6+ Kрh8 20. fe Ле8 21. Фf3 Фе5.

На 21. ... bc следовало 22. Фf6+ Kрe8 23. h5 cb+ 24. Kрb1 Фе5 25. hg hg 26. Лgф1 с выигрышной позицией.

22. Ке2 Сb7 23. h5 C:e4 24. Фf6+ Ф:f6 25. gf Лас8 26. Лd4. Черные теперь остаются без фигуры.



26. ... C:c2 27. hg C:e6+ 28. Kpd1 d5 29. Kf4 Cc2+ 30. Kpd2 Ce4 31. K:e6 fe 32. C:e6 Лс2+ 33. Кре3. Черные сдались.

Дружба! М. Штейнберг, Г. Вуякович, М. Фучак, А. Карпов.



Французская защита

Александрия —
Живкович

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. Kf3 Kc6 7. dc C:c5 8. Cd3 a6 9. Фе2 Фе7 10. Cd2 b5 11. Kd1 Cb7 12. Kf2 Kb4 13. 0—0 Лс8 14. Kg5 K:d3 15. cd 0—0 16. Kрh1 h6 17. Kh3 Фb6 18. Лаe1 Cd4 19. Kg4 Лс2 20. K:h6+ gh 21. Фh5 Kрg7 22. Фg4+ Kрh8 23. Фh5 Kрg7 24. Лf3! Лh8 25. Лg3+ Kрf8 26. Kg5 hg 27. Ф:h8+ Kрe7 28. Cb4+ Cc5 29. fg!? C:b4 30. g6 Л:e1 31. Фh4+ f6 32. Фh7+ Kрd8 33. g7 C:g3 34. g8Ф+ Kрc7 35. hg Фf2 36. Ф:d7 Kр:d7 37. Фf7+ Kрc8 38. Фе8+ Kрc7 39. Фf7+ Kрc6. Белые сдались.

КУБОК
ОСТАЕТСЯ
НА
СВЕРХ-
СРОЧНУЮ

(Начало см. на стр. 14)

Староиндийская защита
Фурман — Васюков

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 Cf5 4. Kf3 g6 5. g3 Cg7 6. Cg2 Фс8 7. 0—0 0—0 8. b3 Ле8 9. Cb2 e5 10. d5 e4 11. Kd4 Ch3 12. Kc2 C:g2 13. Kp:g2 Kbd7 14. Ke3 h5 15. h3 Kh7 16. Фс2 Kg5 17. Jh1 a5 18. Kb5 Ce5 19. Лад1 Kc5 20. C:e5 Л:e5 21. Фс3 Фd7 22. a3 f5 23. b4 Ka4 24. Фb3 ab 25. ab Фf7 26. h4 Kh7 27. Ла1. (см. диаграмму).

27. ... f4?! 28. Л:a4 Лf8 29. Kd1 f3+ 30. ef ef+ 31. Kph2 Kf6 32. Лf1 Kg4+ 33. Kpg1 g5 34. Kd4 gh 35. Ла3 hg 36. fg f2+ 37. Kpg2 Le1 38. Kf3 Ле3 39. Ф:e3 K:e3+ 40. Л:e3 Ле8 41. Kg5. Попытка черных создать атаку не удалась, и Фурман добился решающего перевеса. 41. ... Фd7 42. Лf2 Л:e3 43. K:e3 Фg7 44. Ke6 Фс3 45. Kf5 Ф:c4 46. Ke7+ Kph7 47. Лf7+ Kph6 48. Лf6+ Kph7 49. Лg6 Фе4+ 50. Kph2 Фе2+ 51. Kph3 Фf1+ 52. Kph4 Фh1+ 53. Kpg5 Фс1+ 54. Kpf6 Фf1+ 55. Kf5. Черные сдались.

На второй доске безраздельно господствовал ростовский мастер А. Захаров, набравший рекордную сумму — 6,5 очка. На очко меньше у московского мастера А. Мацукевича. Шесть ферзей было «зарегистрировано» в его партии с М. Цейтлиным. Эта встреча пришла к необычному окончанию, в котором ферзи «вырастали» на доске, как грибы после дождя. Последним поставил ферзя Мацукевич. Ему и досталась победа.

Вот это любопытное окончание:

Мацукевич — Цейтлин
(см. диаграмму)

Здесь последовало: 39. a4 g4 40. Лg2 Лf4 41. Фb5 Ф:b5 42. ab h5 43. Лh1 Kph6 44. c4 Kpg5 45. b6 h4 46. b4 Л:e4 47. Лс1 h3 48. Лb2 g3 49. b7 Лg8 50. c5 h2 51. c6 Лс4 52. Лd1 Лh8 53. Кра2 Лd4 54. Лe1 Ле4 55. Лd1 Лd4 56. Лdb1 Л:b4 57. Л:b4 g2 58. c7 g1Ф 59. c8Ф Фg2+ 60. Кра3 Лh3+ 61. Кра4 h1Ф 62. Л:h1 Фа2+ 63. Kpb5 Ф:d5+ 64. Kpb6 Ф:h1 65. Фg8+ Kpf5 66. b8Ф, и черные сдались.

Лучшего результата на 3-й доске добился Е. Богомолов, опередивший трех мастеров, а на 4-й — В. Карасев. Всего на пол-очка отстал от него рядовой Л. Гутман.

Сильнейшим среди юношей оказался экс-чемпион ВМФ матрос В. Гусев (Калининград), набравший 5,5 очка.

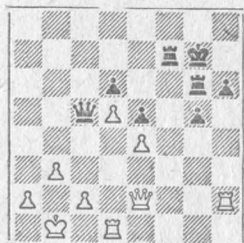
Сицилианская защита
Гусев — Зоткин

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kge2 Kf6 4. d4 cd 5. K:d4 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фе2 Фс7 9. 0—0—0 a6 10. Ch3 b5 11. g4 Ka5 12. g5 K:b3+ 13. ab Kd7 14. Kf5 ef 15. Kd5 Фd8 16. ef Cb7 17. f6 C:d5 18. Л:d5 gf 19. Cd4 Kpf8 20. Фh5 Лg8 21. Ф:h7 fg 22. Лe1 f6 23. Фh6+ Kph7 24. Фh5+ Лg6 25. Л:g5 fg 26. Фh7+ Kpf8 27. Ф:g6 Cf6 28. Фh6+ Kpg8 29. Фg6+ Kpf8 30. Фh6+. Ничья.



Васюков

Фурман



Цейтлин

Мацукевич

Второе место занял свердловчанин В. Шкляев, перевыполнивший норму кандидата в мастера. Со скромным пятидесятипроцентным результатом завершил соревнование В. Левченков (Рига).

После острой борьбы была отложена его партия с Косенко (белые).

У черных лишняя пешка, однако реализовать ее не так просто. При доигрывании последовало: 41. Ле3 (записанный ход) 41. ... h4! 42. gh f4 43. Л3:e6 f3 44. Л:f6+ Kp:f6 45. Ле3 f2 46. Лf3+ Кре5 47. a5 Кре4 48. Лf7 Кре3 49. Ле7+ Kpd3 50. Лd7+ Крс3 51. Лf7 Лd2+ 52. Kpc1 Ле2 53. Лf3+ Kpb4. Белые сдались.

Отлично выступила призер чемпионата СССР мастер К. Скегина (Московская область). Она первенствовала среди женщин с 6 очками из 7. Второй результат у перворазрядницы Э. Ильязовой (Таллин), третий — у мастера Ф. Дмитриевой (Ленинград). У девушек победа досталась 16-летней перворазряднице Н. Ереминой из Калининграда. За ней финишировала ленинградка Н. Терентьева. Третьей — Н. Фокина (Ростов-на-Дону).

А. Гурвич, главный судья

Левченков



Косенко

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. Ленинградский ВО	4	3	5 1/2	4	5	3 1/2	5	30	1.	
2. Московский ВО	3	4	4 1/2	3	4 1/2	5 1/2	5	29,5	2.	
3. Балтийский флот	4	3	4 1/2	3 1/2	3	5	5 1/2	28,5	3.	
4. Прибалтийский ВО	1 1/2	2 1/2	2 1/2	2	5	3	6	25,5	4.	
5. Северо-Кавказский ВО	3	4	3 1/2	2	3 1/2	3 1/2	5 1/2	25	5.	
6. Одесский ВО	2	2 1/2	4	4	3 1/2	3	4	23	6.	
7. Уральский ВО	3 1/2	1 1/2	2	1	3 1/2	4	3 1/2	19	7.	
8. Черноморский флот	2	2	1 1/2	2	1 1/2	3	3 1/2	15,5	8.	

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

КОММЕНТИРУЕТ МИХАИЛ БОТВИННИК

Английское начало

Бенко — Ботвинник

Международный турнир в Монте-Карло,
1968 г.

1. c2—c4	g7—g6	4. Kbl—c3	Kg8—e7
2. g2—g3	Cf8—g7	5. e2—e4	d7—d6
3. Cf1—g2	e7—e5	6. Kg1—e2	Kb8—c6
		7. d2—d3	f7—f5

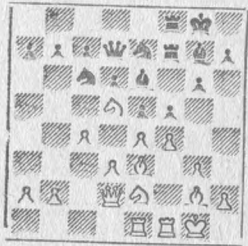
После этого хода получается сицилианская защита с переменной цвета фигур.

Осторожность, характерная для опытного гроссмейстера: черные за-

держивают рокировку еще на один ход, чтобы снизить шансы противника на атаку против черного короля — в случае отказа белых от рокировки в короткую сторону. Мой партнер, однако, наметил другой план игры. 8. Kc3—d5

Типичный маневр. Прежде чем сыграть 9. Ce3, белые занимают конем центральную позицию. На 8. Ce3 был воз-

может ответ 8. ... Kd4!
8. ... 0—0
9. Cc1—e3 Cc8—e6
Единственный способ закончить мобилизацию сил. Теперь черные фигуры войдут в игру даже раньше нежели белые — ведь ходы c4 и Kd5 стоили двух темпов!
10. Фd1—d2 Фd8—d7
11. 0—0 Лf8—f7
12. Ла1—e1 Ла8—f8
13. f2—f4 ...



Избранный черными план дальнейшей игры не лишен позиционной новизны и элементов психологии (см. примечание к 19-му ходу белых).

Этот план состоит в следующем:

- 1) черные немедленно размениваются в центре (13. ... fe), вынуждая противника взять пешкой (14. C:e4 K:f5), после чего пункт e4 может стать объектом атаки;
- 2) разменом белопольных слонов (Ch3) ослабляют пешку e4, а также позицию белого короля;
- 3) меняют пешки на поле f4, открывая путь для нападения на пункт e4 по линии «е» (белые вынуждены будут бить на f4 пешкой, чтобы не снять удар с поля e5);

- 4) черная ладья нападает с поля e8 на пешку e4 — белые защищают ее конем с поля g3, одновременно прикрывая ослабленную позицию короля;
- 5) наконец, следует h7—h5—h4! Слабость пешки e4 и открытое положение белого короля должны сказаться...

13. ... f5:e4
14. d3:e4 Ke7—c8!

Необходимый ход. Защищая ладью пешку c7, черные обеспечивают размен белопольных слонов.
15. e4—c5 Ce6—h3
16. h2—h4 Ch3:c2
17. Kp:c1:g2 e5:f4
18. c3:f4 Лf8—e8
19. Ke2—g3 ...

Можно понять стремление белых прикрыть и центральную пешку, и позицию короля. Все-таки 19. Kcе3 было, вероятно, сильнее.
19. ... h7—h5

Разумеется! Продолжение 20. h4 Фg4! к выгоде черных. Что же белым делать? В случае 20. f5 h4 21. fg (21. f6 Ch8) 21. ... Л:f1 22. Л:f1 h:c2 23. Лf7 Ф:c4 24. Л:g7+ K:c7 25. Ch6+ (25. Ф:c3+ Ke5 или Ле5) 25. ... Kp:g6 черные должны выиграть. Но белые имеют в резерве промежуточный ход.
20. b4—b5 Kc6—e7

Трудно было решиться на ход 20. ... Kd8 (защищая поле f7), но, может быть, это продолжение сильнее. Теперь возникают большие осложнения.
21. f4—f5! h5—h4
22. f5:c6 Лf7:f1
23. Le1:f1 h4:g3
24. Лf1—f7 ...

Не достигало цели 24. Ch6 Фe6. Теперь грозит страшный удар — 25. Л:g7+! Например, 24. ... Ф:c4 25. Л:g7+ Kp:c7 26. Фd4+ Kp:c6 27. Фf6+ Kph7 28. Фf7+ Фg7 29. Kf6+, и мат в два хода. 24. ... Cg7—e5!



Последний ресурс. Временно сохраняя слона, черные отбивают атаку.
25. Ce3—d4 Фd7—g4
26. Лf7—f4 ...

Этот промах приводит к быстрому поражению. Но и лучшее продолжение 26. C:e5 sh+ (26. ... Ф:e4+ 27. Kph3) 27. Cg3! Ф:e4+ 28. Kp:h2 Ф:g6 (28. ... Ф:d5 29. Фh6 или 28. ... K:d5 29. Фh6) 29. K:e7+ (29. Лf3 Фh5+ 30. Kpg2 Ф:d5) 29. ... Л:e7! 30. Л:e7 K:e7 31. cd Kf5 32. Фd5+ Kpf8 вряд ли позволяло белым бороться за ничью.

26. ... Фg4—h5

С двойной угрозой — Ф:h2+ и K:d5.

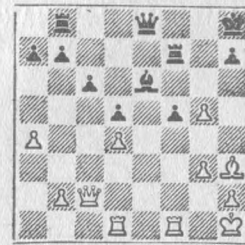
27. Cd4:e5 Фh5:h2+
28. Kp:c2—f3 Фh2:d2
29. Kd5—f6+ Kp:c8—g7
30. Kf6:e8++ Kp:c7:c6
31. Лf4—f6+ Kp:c6—h7
32. Ce5:c3 Фd2—d3+
33. Kpf3—f2 Фd3:b5
34. c5:d6 Фb5:e8

Белые сдались. Думается, эта партия — лучшее, чего я добился на турнире в Монако.

Когда фигуры оживают ...

Бархатов — Чистяков

Ленинград, 1967 г.



Позиция белых выглядит многообещающей. Они грозят маневром Фc2—e2—e5 получить решающий перевес. Однако, с помощью тактики черные вводят в бой дополнительные силы.

27. ... f4! 28. Лfe1. Будучи уверенным в своем преимуществе, Л.Бархатов недооценивает последовавшей жертвы ферзя за ладью и слона. Надо было предпочесть 28. C:e6 Ф:e6 29. Л:f4 Л:f4 30. gf Фe3 31. Фd2 Фf3+ 32. Kpg1 Le8 33. Лf1 Фg4+ 34. Фg2 Ф:g2+ 35. Kp:g2 Le4, с примерно равной игрой.

28. ... C:h3! Замысел белых сводился к 28. ... Ле7 29. Фе2 Cg4 30. Фе7 Фе7 31. Ле7 C:d1 32. gf C:a4 33. Се6, и они должны выиграть этот эндшпиль. Теперь же окончание немного напоминает встретившееся в известной партии Алаторцев — Болеславский (XVIII первенство СССР, 1950 г.). 29. Ле8+ Ле8 30. Фf2? Растерянность после резкого поворота событий! Необходимо было 30. gf Л:f4 31. Фd3 Cf5, хотя и тогда черные имеют минимум ничью — фигуры их занимают сильнее позиции.

30. ... f3. Это решает. Угроза Ле2 неотразима даже в случае 31. Лd2 Ле2! 32. Л:e2 fe. Вот что значит блокирующий слон на h3.

31. g6 hg 32. g4 Cg2+ 33. Kpg1 Ле2. Белые сдались.

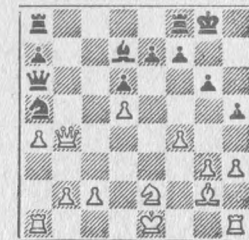
Примечания мастера

А. Чистякова

Остановка на полпути ...

Гилинский — Шведчиков

Новосибирск, 1968 г.



У белых лишняя пешка, но их король застрял в центре. Белые, однако, отказываются от попыток пристроить короля в более надежном месте, не цепляются они и за материальный перевес, и смело переходят в атаку.

20. b3 Лfc8 21. Фd2 Cf5 22. Лc1 Фb6! 23. Kd4 Лc7 24. g4! hg 25. hg C:g4 26. f5! Картина боя изменилась — над позицией черного короля нависли тучи. 26. ... Лас8 27. fg? При обоюдострых атаках нельзя останавливаться на полпути. Нужно было защитить коня пешкой, чтобы освободить ферзя для создания матовых угроз с пункта h6! После 27. c3 K:b3 28. Фh6 черные беззащитны: 28. ... Ch5 29. Ке6! Если 27. ... Ch5, то 28. fg fg 29. Л:h5! gh 30. Фg5+ и т. д.

27. ... fg 28. Ce4. Теперь уже 28. c3 ничего не дает ввиду 28. ... e5! 29. Фh6 (28. de Фc5!) 29. ... Ch5.

28. ... K:b3!! Блестящий контрудар! 29. K:b3 Лc3! 30. Kd4 Фb4!. Снова грозит 31. ... Ле3+. 31. Cd3 Ф:d4. Исход партии фактически предрешен. У черных подавляющий позиционный перевес, к тому же две лишние пешки.

Еще последовало: 32. Фh6 Фе5+ 33. Kpd2 Л:d3+! 34. cd Фb2+? (в цейтноте черные просматривают 34. ... Фе2×) 35. Kpe3 Фе2+ 36. Kp14 Лf8+ 37. Kpg3 Фf3+ 38. Kph4 Фf2+ 39. Kp:g4 Фf3+ 40. Kph4 Лf4+ 41. Ф:f4 Ф:f4+ 42. Kph3 Фf3+ 43. Kph2 Ф:d5. Белые сдались.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел редет
гроссмейстер А. Гипслис

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Фd8—b6.

Вынуждая белого коня отступить на b3, черные после эвентуального Сс1—e3 тоже теряют темп на отход ферзем. Цель черных — обойтись без a7—a6. Почти во всех вариантах сицилианской защиты ход a7—a6 считается обязательным для предотвращения неприятного маневра конем на b5, поэтому такого рода балансирование вряд ли оправдано. Уже в 1962 году И. Болеславский высказал мысль, что этот ранний выпад ферзем создает трудности только черным.

5. Kd4—b3 Kg8—f6 6. Kb1—c3.

Болеславский рекомендует 6. Cd3, с тем, чтобы быстрее завершить развитие королевского фланга.

6. ... e7—e6 7. Cf1—d3.

Слабее 7. Ce2. В этом случае черным легче уравнять положение. Вот примеры из практики:

Фишер — Бенко, Кюрасао, 1962 г. — 7. Ce2 Cb4 8. 0—0 0—0 9. Фd3 C:c3 10. hc d5 11. ed ed 12. Cf4 Ле8 13. Лa1 Ке5 14. Фd4 Ф:d4 15. K:d4 б6 16. Kb5 Kг6 17. Ce3 Са6, и черные постепенно добились равенства;

Капенгут — Шмит, 22-й чемпионат Латвийской ССР, Рига, 1965 г. — 12. Фg3 Ке4 13. Фf4 Ке7 14. Kd4 K:c3 15. Cf3 Cd7 16. Фе3 Кс6=;

Авербах — Гуфельд — 9. Ce3 Фс7 10. Kb5 Фh8 11. a3 Ce7 12. Кс3 б5 13. C:b5 K:e4 14. C:c6 K:c3=.

7. ... Cf8—b4.

От оценки этой позиции зависит судьба избранного черными плана. Если белые не играют энергично, черные получают хорошие виды на равенство.

ДЕБЮТНЫЕ ИТОГИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТУРНИРОВ В БАМБЕРГЕ И МОНАКО 1968 г.



Суэтин (белые) против **Решко** в командном первенстве СССР 1966 г. играл 8. Cd2 и после 8. ... 0—0 9. 0—0 d5? 10. ed C:c3 11. dc C:d2 12. cb C:b7 13. Ф:d2 a5 14. Фе3 Фс7 15. Лfе1 a4 16. Кс5 Ла5 17. K:b7 Ф:b7 18. Лa1 Лс8 19. b4 получил перевес.

Лучший план за черных в этом же турнире продемонстрировал сам **Решко** в партии с **Полугаевским** — 9. ... C:c3 10. C:c3 e5 11. Kph1 d6 12. Фе2 Ле8 13. f4 Се6 со сложной игрой.

Георгиу — Форинтош, Бамберг, 1968 г.: 8. 0—0 0—0 9. Се3 Фс7 10. Kb5 Фb8 11. f4 a6 12. K5b4 K:d4 13. C:d4 Ce7 14. e5 Ke8 15. Фh5 g6 16. Фh6 f5 17. ef C:f6 18. f5! У белых сильная атака.

Вывод: продолжение 4. ... Фb6, связанное с маневром Cf8—b4, позволяет белым, на наш взгляд, сохранить лучшие перспективы.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kг8—f6 5. Kb1—c3 g7—g6 6. Cf1—c4 Cf8—g7 7. Ce1—e3 Фd8—a5 8. 0—0 0—0 9. Cc4—b3 d7—d6 10. h2—h3 Cc8—d7 11. f2—f4 Ла8—c8.

Долгое время это продолжение считалось недостаточным для обеспечения равновесия. Приведем два примера:

Сахаров — Штейн, 33-й чемпионат СССР, Таллин, 1965 г. — 12. Фf3 Фh5 13. Фf2 Kb4 14. Kde2 a5 15. a3 Ка6 16. e5 de 17. Kг3 Фh4 18. fe±;

Таль — Гашич, Сараево, 1966 г. — 13. ... Ка5 14. Kde2 б6 15. f5 g5 16. Фg3 h6 17. Фh2 Кс4 18. Cd4 K:b2 19. Лaе1 Кс4 20. Kd5! K:d5 21. g4±.

Все же в партии **Р. Бирн — Штейн** (Сараево, 1967 г.) черные получили хорошую позицию, играя 13. ... б5! 14. Kd:b5 K:e4 15. K:e4 Ф:b5 16. Kг3 a5!.

Поэтому в Бамберге белые в двух партиях не избежали размена ферзей и продолжали 13. Лaд1.

Во встрече **Тейфель — Торан** черные защищались путем 13. ... K:d4. Белые добились перевеса — 14. Ф:h5 K:h5 15. C:d4 C:d4+ 16. Л:d4 Cс6 17. Лd2 Kf6? 18. e5 Ке4 19. K:e4 C:e4 20. ed ed 21. c3.

В партии **Тейфель — Кестлер** черные играли 16. ... Се6 и после 17. Лf2 a6 18. g4 K:f4 19. Л:f4 C:b3 20. Лb4 Се6 получили удовлетворительную позицию.

Партия **Мнацаканян — Штейн** из Ереванского международного турнира 1965 г. продолжалась так: 13. ... Ка5 14. g4?! K:g4 15. hg C:g4 16. Фh1 C:d1 17. Л:d1 Ф:h1+ 18. Kр:h1 K:b3 19. ab Лfе8. Создалось острое и сложное положение.

Интересный план, заставляющий черных искать новые пути, встретился в партии **Клундт — Капенгут**, всемирная студенческая олимпиада в Ибсе, 1968 г.: 12. Kf3! Фh5 13. Фе1 б5 14. a3 a5 15. Лd1 a4 16. Ca2 б4 17. Kd5 ba 18. K:f6+ C:f6 19. Лd5! e5 20. Л:d6 ef 21. C:f4 Фс5+ 22. Kрh1, и белые имеют преимущество.

Сходную идею (при ферзевой ладье черных на d8) уже в 1965 году в Барселоне осуществил **Квриаца** против **Хюбнера** — 12. Kf3 б5 13. a3 a6 14. Фе1 Фс7 15. Фh4 Фh8 16. g4 a5 17. f5! ef 18. ef a4 19. Ca2. У белых хорошие шансы на атаку.

Вывод: в эндшпиле черные располагают достаточными ресурсами, чтобы сохранить равновесие, но продолжение 12. Kf3 наполняет свежим ветром паруса инициативы белых.

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kг8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Ce1—g5 Cс8—d7.

В последних соревнованиях черные все чаще избирают такой план. Идея

его заключается в том, чтобы, используя полукороткую линию «с», попытаться немедленно создать контригру на ферзевом фланге, не думая пока о развитии королевского. Не исключается при этом возможность пожертвования черными качества ради усиления своей инициативы.

7. Фd1—d2 Кс6:d4.

Вестеринен — Бобоцов, Бамберг, 1968 г.: 7. ... Лс8 8. f4 h6 9. C:f6 gf 10. 0—0—0 K:d4 11. Ф:d4 Фа5 12. Cс4 Фс5 13. Cb3 Ф:d4 14. Л:d4 Лг8 15. g3 f5 16. Лe1 Cг7 17. e5 Cс6 18. e6!, и перевес на стороне белых.

8. Фd2:d4 Фd8—a5.

Ларсен (черные) против **Унцикера** в Санта-Монике, 1966 г., испробовал продолжение 8. ... Cс6, но после 9. 0—0—0 Фа5 10. h4 h6 11. C:f6 gf 12. Лh3 Фе5 13. Фе3 e6 14. Cb5! Лg8 15. f4 Фс5 16. Фе2 a6 17. C:c6+ bc 18. e5 уравнения не добился.

9. f2—f4.

Черные избирали в этой позиции два плана дальнейшей игры, но ни один, ни другой не оказался удачным.

В партии **Шмидт — Бобоцов**, Бамберг, 1968 г., черные сыграли 9. ... Cс6. Белые получили неоспоримое преимущество — 10. 0—0—0 e5 11. Фd2 Ce7 12. Cс4 0—0 13. Kрb1 Фе5 14. Cd5 C:d5 15. ed Фс4 16. Лhе1 h6 17. C:f6 C:f6 18. Ке4 Ce7 19. fe de 20. d6.

Активнее 9. ... Лс8, угрожая жертвой качества.

В партии **Яношевич — Ларсен**, Белград, 1964 г., белые продолжили 10. 0—0—0. После 10. ... Л:c3! 11. bc e5 12. Фb4 Ф:b4 13. cb K:e4 14. Cс4 б5 15. Cd5 Кс3 16. fe h6 17. Ch4 g5 18. Cг3 Ke2+ 19. Kрb2 K:g3 20. hg Cг7 создалась острая позиция со взаимными шансами.

Встреча **Георгиу — Горт**, Бамберг, 1968 г., проходила так: 14. Ch4 Кс3 15. Лe1 K:a2+ 16. Kрb2 K:b4 17. fe d5 18. Лd1 Ce7 19. C:e7 Kр:e7, и партнеры подписали мирный договор.

Правильный план за белых показал **Сахаров** в партии против **Кудряшова** в 1966 г. — 10. e5! de 11. fe e6 12. 0—0—0 Cс6 13. C:f6 gf 14. Ке4!, с неотразимой атакой.

Вывод: приведенные партии говорят о том, что в этом варианте ресурсы черных недостаточны для получения равенства.

КЛУБ интересных встреч

У нас в гостях
югославский
шахматный историк
и журналист
ОЗРЕН НЕДЕЛЬКОВИЧ



В ЗДОРОВОМ ТЕЛЕ —
ЗДОРОВЫЙ ДУХ

Как готовились известные гроссмейстеры к большим матчам?

В конце прошлого века Эммануил Ласкер, ставший тогда новым чемпионом мира, первым высказал предположение о значении хорошей физической подготовки для успеха на черно-белой арене. Гроссмейстер вместе с докторами философии и математики попытался посредством методической проверки открыть причины неожиданных побед внезапных проигравшей фаворитов и грубых ошибок гроссмейстеров. По мнению Ласкера, для успешного ведения игры недостаточно таланта, серьезной тренировки и теоретической осведомленности, необходима также хорошая психическая и физическая форма.

Накануне отъезда на соревнование, Ласкер каждый раз подвергал себя основательно медицинскому осмотру. Зубная и головная боль, расстройство желудка, грипп и т. п. не играют большой роли в повседневной жизни. Но во время турнира или матча даже совсем незначительное недомогание часто становится важным фактором неудачи. В 1961 году с этим не посчитался Таль, не последовав совету врача отложить матч-реванш с Ботвинником. Безусловно, плохое состояние здоровья рижского гроссмейстера сказалось на результате матча.

На международном турнире в 1908 году в Праге гроссмейстер Рубин-

штейн за несколько туров до конца соревнования находился во главе таблицы, и никто не сомневался в его победе. Внезапно у него страшно заболели зубы, произошло воспаление десен. Врачебная помощь, оказанная ему в течение нескольких дней, была успешной, но к тому времени турнир закончился. Рубинштейн занимал уже не первое, а четвертое место!

В матче на первенство мира против Капабланки в Буэнос-Айресе в 1927 году Алехин после победы в первой партии все время вел счет. Перелом произошел после того, как русский гроссмейстер неожиданно заболел тяжелым воспалением десен. Кубинец использовал это, выиграл две партии и повернул ход матча в свою пользу. Алехин, не находивший себе места от боли, был в отчаянии. Неужели нелепая случайность мешает ему осуществить мечту юности — стать чемпионом мира? Неужели шесть лет напряженного труда и упорной подготовки пропадут даром? Несмотря на протесты врачей, он решил вырвать больные зубы. Когда был вырван шестой зуб, боли неожиданно исчезли. «Шахматный Наполеон» снова мог играть в полную силу. Вначале он сравнял счет, затем во второй раз стал ведущим в матче. Алехин завоевал титул нового чемпиона мира, но за шесть

побед в матче он лишился шести зубов!

Во второй половине межзонального первенства в Стокгольме в 1962 году грипп свалил Глигорича. До болезни он занимал одно из ведущих мест. Никто не сомневался в том, что Глигорич станет участником турнира претендентов. И вот тут-то, откуда ни возьмись, тяжелая простуда со всеми ее последствиями. Глигорич был уже здоров, когда уезжал из Стокгольма, но в кармане у него не было путевки на Кюрасао!

Никогда не испытавшим этого не понять, сколько сил отнимает у мастера трудная турнирная партия. Точно также не верят водителю автомашины, когда он говорит о своей усталости. Водитель сидит за рулем, шахматист — за столиком с шахматными фигурами, и непосвященным кажется, что жалобы на усталость — только сказки. Но факты говорят об ином.

Роберт Фишер получил звание гроссмейстера и право бороться за матч с чемпионом мира в 1958 году в Портороже. Возвращаясь на родину, он с удивлением констатировал: «Отлично питался, и все же потерял пять килограммов!». Самая большая потеря в весе известна у немецкого гроссмейстера Рихарда Тейхмана в 1911 году. На большом международном турнире в Карловых Варах он завоевал первый приз, опередив ряд выдающихся гроссмейстеров того времени. Он дорого заплатил за произведенную в шахматном мире сенсацию: 11,5 кг веса!

Но бывает и наоборот. Во время матча на первенство мира с Петросяном в 1966 году Спасский поправился на каких-то шесть килограммов! Не потому ли «шахматный Пушкин» проиграл тот матч?

Важно, сказал в свое время Тарраш, не как долго, а каким образом идет физическая подготовка к соревнованию. Односторонняя или слишком напряженная подготовка, как правило, не попадает в цель.

В истории шахмат не отмечено ничего подобного тому, что приключилось со Смысловым в 1965 году накануне четвертьфинального матча против Геллера. Экс-чемпион, которому было тогда 44 года, решил, что знания его и мастерство находятся на высоте, необходима лишь физическая закалка для того, чтобы выдержать на-

пряженную шахматную борьбу. Поскольку Смыслов любил бокс, то он и начал заниматься этим видом спорта. В партнеры был избран известный советский боксер Евгений Огуренков. Высокий, массивный и сильный Смыслов успешно выступал против своего тренера на ринге московского стадиона им. В. И. Ленина, вызывая аплодисменты. Но это плохо кончилось для профессионального боксера Огуренкова, которого после одного из этих матчей пришлось отправить в машине скорой медицинской помощи в больницу. (Возможно, так оно и было... Делами Федерации бокса мы не ведаем. Примеч. редакции).

Тогда Смыслов отправился в Сочи, чтобы заменить бокс плаванием. Судьба его тренера по плаванию неизвестна. Известно зато, что вскоре после этого Смыслов был побежден Геллером и вычеркнут из списка кандидатов на мировое первенство.

По-видимому, сущность физической подготовки лучше всех из югославских шахматистов понимал Фудерер. В 1958 году, когда он в составе олимпийской команды прибыл в Порторож, то, вместо собрания по вопросам общей теоретической работы, отправился прямо на пляж. Изумленным товарищам он сказал: «Начинаю подготовку. Иду купаться в море!» Все восприняли это, как неуместную шутку. В действительности же Фудерер хотел сказать, что быть в хорошей физической форме означает самую существенную часть подготовки к состязанию. Впрочем, вскоре он доказал это на XIII олимпиаде в Мюнхене, где достиг необычайного успеха — благодаря целому ряду побед Фудерера, югославская команда прочно обосновалась на втором месте и даже оспаривала золотую медаль у советской команды.

Перевод с сербо-хорватского
Я. Куниной



НИКОЛАЙ ОСТРОВСКИЙ



И Ш А Х М А Т Ы

Есть в Москве, в фондах Музея-квартиры Николая Островского интересная фотография, привезенная в свое время писателем из Евпатории.

На переднем плане сидят шахматисты. Среди наблюдающих за игрой (второй слева) сидит Николай Островский.

Снимок сделан в мае 1926 года, когда будущий писатель лечился в санатории «Майнаки», описанном им позднее во второй главе романа «Как закалялась сталь».

«... Опять Евпатория, Южный зной.

... В коляске полулежал Эбнер, на другой — Корчагин, которому запретили ходить, остальные трое были: тяжеловесный эстонец Вайман — работник Наркомторга Крымской республики, Марта Лауринь — латышка, кареглазая молодая женщина, похожая на восемнадцатилетнюю девушку, и Леденев — высокий богатырь с седыми висками, сибиряк.

Павла и Эбнера сдружила общая комната, Марту и Ваймана сблизило с Эбнером знание языка, а Леденева с Корчагиным — шахматы».

С шахматной игрой Николай Островский познакомился сравнительно поздно — в 1918—20 годах и очень ими увлекся. В Евпатории Николай стал чемпионом санатория. «Он отнял это звание у Ваймана, — пишет Островский о Корчагине, — после упорной борьбы за первенство».

Во время тяжелых испытаний, вызванных болезнью, в неравной борьбе с прогрессирующим недугом, Островский привлек на свою сторону верного друга — шахматы.

Еще в конце декабря 1924 года, когда Островский лечился в Харьковском научно-исследовательском медико-ме-

ханическом институте (теперь Институт ортопедии и травматологии имени профессора Ситенко), в одной из палат увидела его впервые Анна Павловна Давыдова, ставшая впоследствии близким другом Николая Алексеевича.

«... Я увидела нового больного, которому можно было дать не более двадцати лет. Он был худощав, выше среднего роста, с живыми, быстрыми глазами.

Двух других обитателей палаты — студента-медика Семена Каминского (теперь он профессор одного из институтов Академии Наук СССР) и Петра Новикова я знала прежде, они уже давно находились у нас на лечении.

— Познакомьтесь, — дружно, словно стго-



Марта Пуринь в 1965 году.

ворившись, промолвили они, указывая на своего товарища. — Это Николай Островский, чемпион нашей комнаты по шахматам.

При этих словах новенький с улыбкой поднялся мне навстречу.»

Анна Павловна вспоминает, как шумно и оживленно было всегда в палате, где находился Островский. Здесь происходили ожесточенные шахматные баталии, громче всех раздавался голос Николая.

Но вернемся снова к фотографии. Кто изображен на фото, кроме Островского?

Прежде, чем рассказать об этом, нужно снова перечитать страницы романа «Как закалялась сталь», те страницы, которые рассказывают, как в санатории появился новый отдыхающий — Иннокентий Павлович Леденев — и предложил Корчагину сразиться в шахматы.

«Как «чемпион» Павел должен был играть с каждым вновь приезжающим шахматистом. Смотреть эти партии постоянно собиралось много народу.

Уже с девятого хода Корчагин увидел, как его сдавливают мерно наступающие пешки Леденева. Корчагин понял, что перед ним опасный противник: напрасно Павел отнесся к этой игре так неосторожно.

После трехчасового сражения, несмотря на все усилия, на все напряжение, Павел вынужден был сдаться.

Он увидел свой проигрыш раньше, чем кто-либо из окружающих. Посмотрел на своего партнера. Леденев улыбнулся отечески добро. Ясно, что он тоже видел его поражение. Эстонец с волнением и нескрываемым желанием поражения Корчагина, еще ничего не замечал.

— Я всегда держусь до последней пешки, — сказал Павел, и Леденев одобительно кивнул головой в ответ на эту, одному ему понятную фразу.

Корчагин сыграл с Иннокентием Павловичем десять партий в течение пяти дней, из них он проиграл семь, выиграл две и одну сыграл вничью.

Вайман торжествовал:

— Ай спасибо, товарищ Леденев! Как вы ему нахлопали! Так ему и надо! Нас, старых шахматистов, всех обставил, но и сам на старике сорвался. Ха-ха-ха!...

«Корчагин потерял звание «чемпиона», но вместо этой игрушечной чести нашел в Иннокентии Павловиче человека, ставшего ему впоследствии дорогим и близким. Поражение Корчагина на шахматном поле не было случайным. Он уловил лишь поверхностную стратегию шахматной игры; шахматист проиграл мастеру, знающему все тайны игры.»

Эти отрывки из замечательного романа рассказывают о встречах за доской молодого Николая Островского с Иннокентием Павловичем Феденевым, старым коммунистом, ставшим одним из близких друзей будущего писателя.

За столиком, изображенном на снимке, Феденев с Островским сыграли немало партий. Но на этой фотографии Феденева нет. Имя шахматиста, сидящего справа от писателя, неизвестно, а вот его партнер — это Марта Лауринь. Такова ее фамилия по роману.

Я очень спешил в Ригу. Дело в том, что в музее-квартире Островского в Москве мне дали адрес Марты Яновны Пуринь, той самой, которую «Корчагин считал комсомолкой. На глазок дал ей девятнадцать лет. Каково же было его удивление, когда однажды в разговоре с ней он узнал, что она член партии с семнадцатого года, что ей тридцать один и что она была одним из активных работников латышской компартии.

В восемнадцатом году белые приговорили ее к расстрелу, а вслед за тем она была обменена советским правительством вместе с другими товарищами. Сейчас она работала в «Правде» и одновременно кончала вуз...»

Большая и крепкая дружба связала Островского с Мартой Пуринь, которую в романе он назвал фамилией Лауринь. Как много могла бы рассказать мне эта женщина, старая коммунистка, о своих встречах с Николаем Островским в тот период. Но я опоздал. Марта Яновна Пуринь умерла в феврале 1968 года, в возрасте 73 лет, после тяжелой и продолжительной болезни.

В Риге я разыскал племянника Марты Яновны — журналиста Андрея Рейнгольдовича Пуриня. Он рассказал мне о том, как жила Марта Пуринь, показал множество фотографий этой замечательной женщины. И ознакоми-

мил с некоторыми рукописными воспоминаниями, которые пока еще нигде не публиковались. Вот выдержки из этих воспоминаний, относящих нас к 1926 году.

«Впервые Николая Островского я увидел летом в 1928 году в Крымском санатории «Майнаки», куда я приехала лечиться.

Среди санаторных больных мое внимание привлекли двое. Обычно они сидели в креслах-качалках с высокими спинками в тенистой части парка. Они читали книги, газеты, о чем-то беседовали. Больные эти передвигались с трудом. И каждый из нас время от времени подходил к ним. Как выяснилось, один из них был Николай Островский, будущий автор прославленной книги «Как закалялась сталь». Другой — немецкий коммунист Карл Эбнер. Оба испытывали затруднения: Эбнер слабо говорил по-русски. Островский не знал немецкого языка. Друзья обрадовались, когда узнали, что я говорю по-немецки.

Николай был хороший рассказчик и страстный спорщик, говорил просто, немногословно. Умел слушать собеседника.

Наиболее яркой, всепоглощающей чертой внутреннего облика Островского была его беззаветная преданность идеям коммунизма.

Он ждал быть участником стройки. Он часто говорил: «Для меня партия — это все.»

Из санатория «Майнаки» мы, группа коммунистов — Феденев, Эбнер, я, Вайман и еще двое (фамилии не помню) написали в ЦК партии Украины письмо о тяжелом состоянии здоровья коммуниста Островского, просили помочь ему. Не прошло и месяца после отъезда Николая в Новороссийск, как я получила от него письмо уже из Харькова. Он сообщал, что живет у Новикова, был в ЦК партии...

К сожалению, мои письма к нему и его ко мне не сохранились.»

Эти воспоминания Марты Яновны были записаны на пленку в Доме звукозаписи Риги летом 1967 года.

Андрей Рейнгольдович рассказал о том, как увлекались в их семье шахматной игрой. Особенно хорошо играл в шахматы брат Марты Яновны Рейнгольд Янович Пурич, умерший в 1966 году. Актер академического театра драмы в Риге, Рейнгольд Янович любил проводить свой досуг за шахматной доской со своим сыном Андреем...

На фотографии, запечатлевшей Марту Яновну Пурич за игрой в шахматы, мы видим еще одного знакомого: с палочкой в руке, стоит, наблюдая за игрой, эстонец Вайман, у которого Островский отнял звание чемпиона санатория.

В то время, когда больной Островский познакомился с Феденевым, Анна Павловна Давыдова часто получала от Николая Алексеевича письма из Евпатории. Одно из этих писем, сохранившихся в архиве Давыдовой, особенно

ценно для нас тем, что позволяет почти с точной достоверностью определить, когда состоялась первая встреча Островского с Феденевым за шахматной доской.

«Галя! Я только что получил твое письмо и письмо родных... Ты спрашиваешь о моем здоровье. Оно, правда, по-старому, но... обстановка здесь очень хорошая. Нас есть уже группа коммунистов лежачих... Я самый молодой из них.

Погода хорошая. Весь день почти на свежем воздухе проводим. Играл в шахматы. Сначала всех побил, но в последние дни сам оказался побитым и пока не играю. Стал таким рассеянным: играя, я думаю о другом и позорно проигрываю.»

Письмо, адресованное Анне Павловне, датировано 26 мая 1926 года.

Очевидно, где-то в эти дни состоялась первая встреча Островского и Феденева, высоко отзывавшегося о шахматных способностях Николая Алексеевича.

«Он очень любил шахматы, — пишет И. П. Феденев в своих воспоминаниях, любезно предоставленных мне работниками музея-квартиры Островского в Москве, — и играл очень агрессивно, умел сочетать оборону с нападением, дрался упорно за каждую пешку.»

Раиса Порфирьевна Островская рассказывала автору этих строк:

«Помню, после нашего знакомства Николай все пытался обучать меня шахматной игре, рассказывал о прелестях шахмат, терпеливо показывал, как ходят фигуры... Но я, к сожалению, оказалась плохой ученицей.

Николай очень любил шахматы, всегда возил с собой шахматную доску и фигуры, которые мне, к сожалению, не удалось сохранить...»

Николай Островский никогда не изучал теории шахматной игры (разве до этого было?), не читал специальной литературы, но, судя по воспоминаниям современников, неплохо знал несколько начал. Феденева, например, поражала в юности настойчивость в овладении практическим шахматным искусством, его память, знание шахматной нотации. И Феденев делает заключение, что если бы не тяжелый недуг, с которым естественно и упорно боролся Островский, он «вырос бы в сильного шахматиста».

Р. П. Островская — жена и верный друг писателя, писала однажды:

«Он не мыслил себе отдыха без какого-либо напряжения мысли, и когда его заставляли оторваться от книги, он брался за шахматы и клялся, что это для него наилучший отдых.»

В. Теплицкий (Киев)

Шахматные Вести

ЗАТЯЖНОЙ СПУРТ ПАВЛОДАРСКОГО МАСТЕРА

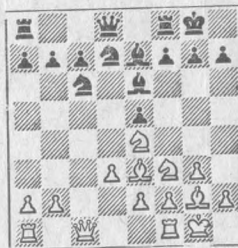
Очередной чемпионат Казахстана, 26-й по счету, собрал небывало сильный по квалификации состав участников (9 мастеров и 9 кандидатов в мастера), что отражает рост мастерства казахстанских шахматистов. Дебют турнира прошел под знаком превосходства двух мастеров — Муратова и Уфимцева.

Будущий победитель первенства 28-летний мастер Юрий Никитин (Павлодар) начал турнир с двух поражений подряд. Однако затяжным спуртом (10 очков в последних 11 турах) он на самом финише вышел на 1-е место, набрав 12,5 очка из 17. Вторым, отстав на пол-очка, был мастер Борис Каталимов (Алма-Ата). Его земляк мастер Валерий Винкель завоевал бронзовую награду (11,5 очка). Все три призера заслуженно получили путевки на участие в полуфиналах очередного первенства СССР, финальную часть которого намечено провести в Алма-Ате в январе 1969 года.

В чемпионате Казахстана было сыграно немало интересных, содержательных партий.

Оригинальную маленькую комбинацию на тему «спертого мата» осуществили белые в следующей позиции.

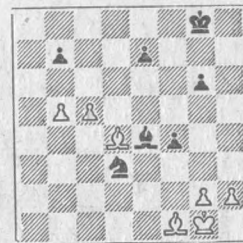
Муратов — Мордкович



После дебютных ходов (1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. g3 d5 5. cd К:d5 6. Сg2 Се6 7. 0—0 Кb6 8. d3 Се7 9. Се3 0—0 10. Ке4 Кd7) белые, как бы исходя из формальных требований позиции — захват пункта e5, только что сыграли 11. Фс1. Ничего не подозревающий Мордкович решил прогнать назойливого централизованного белого коня. Последовало 11... f5 12. Кf5. Первая неожиданность — черные рассчитывали лишь на 12. Кс5, считая, что конь на g5 будет не у дел. 12... Cd5 13. Кd6!

Тринадцатый ход — вторая неожиданность. Выясняется, что нельзя играть 13... С:g2 из-за 14. Фс4+! — вот в чем, оказывается, истинный смысл 11-го хода белых. Черным приходится теперь расстаться с качеством: 13... С:d6 14. С:d5+ Крh8 15. Ке6 Фе7 16. К:f8, и белые реализовали свой материальный перевес.

Рахимбердиев — Дзюбан



Естественное стремление черных противопоставить сильным белым пешкам «b» и «с» пару связанных центральных пешек и разменять одного из дальнбойных слонов противника вызвало на доске ход 37... e5. Однако, вместо ожидаемого отступления слона, последовал контрудар на ферзевом фланге 38. сb1 ed. Не спасало и предвзвешенное 38... bc из-за 39. b6! 39. С:d3 С:c6. На 39... С:d3 есть ответ 40. cb, а на 39... Cd5 — 40. Сс4. 40. bc bc, и черные, не дожидаясь хода противника, сдались.

И. Голяк

В. МИКЕНАС — ЧЕМПИОН ЛИТВЫ

В дополнительном матче заслуженный мастер спорта В. Микенас победил прошлогоднего чемпиона республики молодого каунасского мастера А. Бутчюрюса. Счет матча — 2,5:0,5. В. Микенас в шестой раз завоевал звание чемпиона республики.

Э. Скибарка



Не видя партнера

КОНИ НЕ ПРОСТО ПРЫГАЛИ!

Вместо предисловия к следующей небольшой партии хочу процитировать интересное и, как всегда, остроумное замечание гроссмейстера С. Тартаковера.

«Сила шахматной фигуры, в особенности в середине стадии, почти никогда не познается по линии ее нормальных функций, — писал Тартаковер. — Напротив, о силе фигуры мы в большинстве случаев судим по проявляемому ею необыкновенному действию».

Партия, в которой кони просто прыгают, а слоны просто ходят, легко может превратиться лишь в иллюзию боя. Шахматный боец должен безжалостно орудовать своей армией, требовать от своих фигур всяких фантастических комбинаций. Его слоны должны путем какого-нибудь дьявольского маневра во время появиться для оживления атаки. Его ферзь должен победить пространство. Его конь должен победить массу (например, после жертвы качества) и оказаться сильнее ладьи.»

Итак — партия, в которой «кони не просто прыгали».

Сицилианская защита

Юдович — Сайгин

Кубок Европы по переписке

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 Фа5 9. f3. Спокойное и надежное продолжение. Часто играют здесь и 9. 0—0. 9. ... e6. Как показала седьмая партия матча Корчной — Таль, немедленное 9. ... d5 10. ed Kb4 форсирует размены и ведет к окончанию, благоприятному для белых. Но и ход

в партии вызывает сомнения. Лучше 9. ... d6. 10. Фd2 d5 11. ed ed 12. 0—0 Се6. Черные быстро развивают свои фигуры, но в их лагере возникли органические слабости, пешка d5 изолирована, а королевский фланг может стать объектом нападения. 13. Kрb1 Lад8 14. h4 Cc8. Так спокойно и беспечно нельзя играть в коварном дебюте, который называется сицилианской защитой. Вместо 13. ... Lад8 лучше было поставить эту ладью на с8, а вместо хода слонем следовало сыграть 14. ... h5. 15. h5! K:h5 16. g4 Kf6 17. Ch6. Теперь черный король чувствует себя крайне неуютно. 17. ... Ke7 18. Lде1! C:h6 19. Ф:h6. Вот уже ферзь «победил пространство». 19. ... Фb6 20. Kде2! И конь «не просто прыгает» — с поля f4 он будет атаковать узловые пункты h5 и d5. 20. ... Фd6.



21. Kf4 Lfe8. Грозил 22. L:e7 и 23. Kc:d5. 22. a4. Торопиться не следует. Ошибочно 22. L:e7 Ф:e7 23. Kf:d5 L:d5 24. K:d5 Фe1+, и белые добиваются немногого. 22. ... a6. На 22. ... Се6 решало 23. Kb5. 23. L:e7!.

А после этого удара конь оказывается сильнее ладьи. К разгрому ведет 23. ... Ф:e7 24. g5 или 23. ... L:e7 24. Kc:d5, поэтому черные сдались.

М. Юдович,
международный мастер

VI ЧЕМПИОНАТ ЛАТВИЙСКОЙ ССР, 1967—1968 гг. КЛАСС «А»

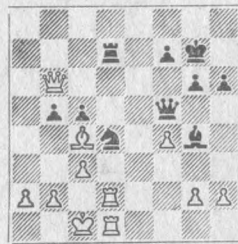
Дебют трех коней
ДРИКСНА — В. СТРАУТИНЬШ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. d4 ed 5. Kd5 Cg7 6. Cg5 Kce7 7. K:d4 c6 8. Kc3 h6 9. C4 d5 10. Фd2 Kf6. Вариант Кереса — 10. ... de 11. 0—0—0 с хорошей компенсацией за пешку у белых — коучет из одного дебютного справочника в другой, а 10. ... Kf6 приводится лишь в книге румынских шахматистов Чокылати и Самариана.

11. 0—0—0 K:e4 12. K:e4 de 13. Cc4 Kf5 14. Фе2!?. А это что-то новое! Румынские авторы приводят 14. Kb3 Ф:d2+ 15. K:d2 с равной игрой. 14. ... K:d4 15. Ф:e4+ Kрf8!. Только так! После 15. ... Фе7 16. L:d4! C:d4 17. Ф:d4 атака белых очень сильна.

16. Ce5 c5 17. c3 b5?!. К более спокойной жизни вело 17. ... Фg5+ 18. f4 Фf5 19. Ф:f5 C:f5! и т. д., но черные решают «походить по натянутой струне». 18. C:g7+ Kр:g7 19. Ф:a8 Фg5+ 20. Ld2 Ld8. За качество черные получили инициативу (грозит 21. ... Ke2+), но им надо считаться с ходом h2—h4, которым белые грозят ликвидировать неприятную для них связь по диагонали c1—h6.

21. Ld1?!. Ошибка. Вероятно, после 21. ed струна рвалась. Например, 21. ... L:d4 22. Cd3! L:d3 23. Ld1, и трудно порекомендовать что-либо черным. Нельзя, разумеется, сразу 22. Ld1 из-за 22. ... L:e4+ 23. Kрb1 Cf5+ 24. Kрa1 Ф:d2! 21. ... Cg4 22. Ф:a7 Ld7 23. f4. После 23. Фb8 C:d1 во всех вариантах перевес у черных. 23. ... Фf5 24. Фb6.



24. ... Фc2+! 25. L:e2 Kb3+. Простояв 8 ходов под боем, конь d4 вновь приносится в жертву. Белые сдались. После 26. C:b3 или 26. ab следует так называемый правильный мат по всем правилам шахматной комбинации.

Кандидат в мастера В. СТРАУТИНЬШ

Сицилианская защита

ДРИКСНА — ПРИЕДИТИС

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 Kc6 5. dc Ф:c5 6. Ce3 Фа5 7. Kf3 (Каналь — Эйве, 1954 г.) 7. b4 Фc7 8. Ka3 Kf6 9. Kb5 Фb8 10. Kf3+ 7. ... Kf6 8. Cd3 Cg4 9. Kbd2 Ld8 10. Фc2 e5 11. 0—0? Cf3 12. Kf3 L:d3! 13. Ф:d3 e4 14. Фc4 ef 15. Lfel Фd5 16. C:a7+ Ce7 17. Фc5 Kрf8 18. Фb6 Фd7 19. Ld1 Фg4, и белые сдались.

Шахматные Вести

ГДР

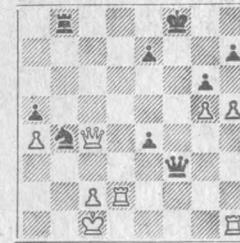
Чемпионом страны стала команда Лейпцигского Шахматного общества. Команде Дрездена, возглавляемой гроссмейстером Ульманом, придется покинуть высшую лигу...

Приводим одну из партий этого турнира.

Сицилианская защита

Шмиц (Лейпциг) —
Новацца (Дрезден)

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. Kge2 g6 4. d4 cd 5. K:d4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 d6 8. f3 Cd7 9. Cb3 0—0 10. Фd2 Фb8. Любопытный план, связанный с жертвой пешки. 11. g4 b5 12. Kd:b5 a5 13. g5 Ke8 14. a4 Kb4 15. 0—0—0. Заслуживало внимания 15. h4, не торопясь с рокировкой. 15. ... Kc7 16. K:c7 Ф:c7 17. Cd4 Lab8 18. C:g7 Kр:g7 19. h4 Ce6 20. Фd4+. Лучше было 20. C:e6 fe 21. Lh3. 20. ... Kpg8 21. C:e6 fe 22. h5 L:f3!. Смелое решение. 23. e5. На 23. hg могло последовать 23. ... e5 24. gh+ Kрh8 25. Фgl L:c3 26. g6 L:c2+ 27. Kрb1 L:b2+. 23. ... de 24. Фg4 L:c3! 25. Ф:e6+ Kрh8 26. bc Ф:c3 27. Фb3 Фа1+ 28. Kpd2 Фd4+ 29. Kрc1 Фа1+ 30. Kpd2 Фd4+ 31. Kрc1 Фf4+ 32. Ld2 e4 33. Фc4 Фf3 34. Фd4+ Kpg8 35. Фc4+ Kрf8!.



36. Lh3. Нельзя 36. Lf1 из-за 36. ... Ka2+. 36. ... Ka2+ 37. Ф:a2 Фf1+ 38. Ld1 Ф:h3 39. Le1 Фf5 40. Фc4 Ф:g5+ 41. Kрd1 Ld8+ 42. Kрe2 Ld2+, и белые сдались.

**Ответы на конкурс
«Как бы вы продолжили?»
№ 7, 1968 г.**

13. Шмит — Морью, Лондон, 1892 г.
1. ... Лf1+! 2. Кр:f1 Фd1+ 3. Кр:f2
(3. Ле1 Фf3+ 4. Cf2 Лg1+ 5. Кр:g1
Фg2×) 3. ... Фg1+ 4. Кр:f3 Фh1+
5. Кр:f2 Лg2+ 6. Кр:f3 Лg1+ 7. Кр:f2
Фg2×.

14. Попов — Рюмин, Москва, 1929 г.
1. ... Л:f3! 2. С:f3 Ф:f3! 3. Кр:f3
К:d4+ 4. Крg4 Сс8+ 5. Крh4 Кf3×.

Некоторые читатели предлагают
связку по диагонали а8—h1 использо-
вать ходом 1. ... К:b4. Но этот путь
прозрачнее и, главное, сложнее.

15. Тартаковер — Локвени, Вена,
1921 г. 1. Фf7+!! К:f7 2. е6+ Ф:e6
(2. ... Кре8 3. d7+ Кре7 4. dcK+!
Кре8 5. С:c6×) 3. Кс5+ Крd8 (3. ...
Кре8 4. d7+) 4. К:e6+ Крd7 5. Кс5+!
Крd8 6. Кb7+ Крd7 7. Ch3+ f5 8.
С:f5×.

Также и ходами 1. е6+ и 1. Кс5+
белые могли добиться победы.

16. В. Проскуровский, этюд, 1961 г.
Легко убедиться, что немедленные
превращения пешки не приводят бел-
ых к победе. 1. Фh7+! Креб 2.
d8K+1. Только так. 2. ... Крd5 3.
Фg8+! Кре4 (3. ... Кре5 4. Фg5+) 4.
Фg4+ Крd5 5. Феб+ Крd4 6. Кс6+.

Более 200 очков набрали также
А. Ишутиннов (Горький), Н. Кулья-
ков (Свердловск) — 211, В. Королев
(Московская обл.), И. Кошелев (Са-
ратов) — 210, Н. Краев (Иркутск) —
208, И. Пахомов (Москва) — 203, Б.
Козлов (Москва) — 202 очка.

К сведению
шахматистов,
играющих по переписке
в ближайших номерах
журнала будут
опубликованы
правила заочной игры

№ 49 (2 очка)



Ход белых

№ 50 (2 очка)



Ход белых

№ 51 (3 очка)



Ход белых

№ 52 (3 очка)



Ход белых

Эрок присылки ответов —
15 декабря.

КОНКУРС „Как бы вы продолжили?“